MALNAD DEVELOPMENT BOARD FOR IMPROVEMENT OF MALNAD AREA

852 SRI A. G. KODGI (Basindur).—Will the Chief Minister be pleased to state.

whether there is any proposal before Government to constitute Malnad Development Board for the improvement of Malnad area of the State ?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

No, Sir

But the Government of India is thinking of Western Ghat development including the coastal area.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

Re: *Mal-administration of Virupaksheshawaraswamy Temple at Hampi.*

SRI B. SATYANARAYANA SINGH (Hospet).—I call the attention of the Hon. Minister for Revenue to the mal-administration of Virupaksheswara Swamy Temple at Hampi.

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—I state as follows:

(1) No lease amounts have been collected from the lessees of about 58 acres of wet land belonging to the temple for the last 2 years.

Sri Virupakshaswamy Temple at Hampi is having 57-87 acres of wet land and all the lands are being leased out in public auction and the annual lease demand is fixed in terms of kinds like sugarcane and paddy. The total lease is 369-42 tons of sugarcane or 369-42 gulies of paddy whichever is grown in the land. For D C. B. purpose the value of kind is converted into cash and taken to demand register The total average annual demand in terms of cash works out of Rs. 25,000 per annum. The temple authorities have collected a sum of Rs. 9,258-84 during last two years and the total arrears to be collected as on 1st July 1972 in Rs. 86,822. Action is being taken by the temple authorities to file suits for collection of arrears.

(Sri Santanarayana Sing

(2)	Joint operation of funds of the temple contrary to the provisions of the scheme passed in O P. No. 624/51 by the Civil Judge, Bellary.	The Endowment Commissioner, Bangalore, in his O. M, No. EST. 242/70-71, dated 13th May 1971 placed the temple clerk as incharge Executive Officer as the Executive Officer of Sri Virupakshaswamy Temple Sri P. B, Patil has been promoted as Manager in the Office of the Deputy Commissioner, H. R, & C. E., Mangalore. The D puty Commissioner, H.R. & C.E. Bellary, in his Order No, 61/71-72 DVS/R8, dated 15th June 1971 has authorised the Agent to hereditary Trustee of Sri Virupakshaswamy Temple, Hampi for countersigning the cheques issued under the Signature of the I/c. Executive Officer until further Orders. The same prccedure was ordered to be continued further by the Deputy Commissioner, H.R. & C. E. in his letter dated 10th May 1972. The Deputy Commissioner has powers to issue such orders under clause 17 of the Scheme settled by the Sub Court, in O.P. No. 624/51, dated 28th April 1953.
(3)	Lease of lands belonging to the temple have expired by Fasli 1380. No fresh auctions for leasing of land has been held.	There are 13 tenants cultivating these lands. Out of 13 tenants the lease period of 8 tenants is upto Fasli 1382 to 1384 and the term of remaining five tenants has expired in F. 1380. These five tenants are coutinued at the same rent by the temple authorities as they were cultivating the said lands since a long time, and it is the accepted policy not to dispossess tenants who are paying rents regularly. The rent cannot be enhanced in view of section 8 of Mysore Land Reforms Act.

(4) The preparation of 'Gajavahana' and 'Aswavahana' the missing silver and different tail than the records of 'Aswavahana'.

During the inspection of the temple by the Deputy Commissioner, Hindu Religious & Charitable Endowments, Bellery in the year 1970, The Deputy Commissioner, H R & C.R suggested to get silver Vahana prepared out of he silver available in the temple As per the suggestion of H. H. the Swamier of Sri Vidyaranya Peeta, the hereditary trustee of the temple, the Executive Officer called the tenders for manufacturing the following Vahanas:—

Vahanas:

1. Gajavahana
2. Aswavahana
3. Chandramandala

The Deputy Commissioner, Hindu Religious & Charitable Endowments, Bellary in his Order No. 10939/70-71 DVS/R3, dated 28th December 1970 has approved the lowest quotation of one Sri G. Armuga Achary at Rs. 2-25 per tola being the making charge and ordered to prepare the above said Vahanas of 1000 tolas of silver each.

Some discrepancies have been noticed in the weight of silver given to the silversmith and the silver actually used for the Vahanas. This is under investigation.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್:—ಈ ವರದಿ ನೋಡಿದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಸಿದಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ೬೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹಣ ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಲು ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊರಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ನಮ್ಮ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಕಳಿಸಿ ವಿವರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್:—ಇಬ್ಬರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬರೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಹಾಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದರೆ ಲಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್:—ಬಂಗಾರದ ಒಡವೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಲೋಪದೋಷ ಗಳಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದೆ ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ಬೆಳ್ಳಿ ಸಾಮಾನು, ಬಂಗಾರದ್ದಲ್ಲ. ಬೆಳ್ಳಿ ಸಾಮಾನಂ ಮಾಡುವಾಗ ಲೋಪದೋಷ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆಯೆಂದಂ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ವಿವರ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಂದರಿಂದ ಎಂಡೋಮೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಕಳಿಸಿ ವಿವರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗುವುದು.

MADAM SPEAKER:—As regar l the other two call attention notices, the hon. members are not here.

CONSIDERATION OF THE REPORTS OF MPSC FOR 1967-68, 1968-69 AND 1969-70.

MADAM SPEAKER:—Next business Consideration of the Reports of the Mysore Public Service Commission for the years 1967-68, 68-69 and 69-70.

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister) :—Sir, I beg to move;

> "That the Reports of the Public Service Commission for the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 be taken for consideration."

MADAM SPEAKER :—Motion moved :

> "That the Reports of th7 Publtc Service Commission for the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 be taken into consideration."

†SRI C. M. ARUMUGHAM (K G F.):—Madam Speaker, if the latest report of the Commission is not before the House, what is the use of discussing this report relating to 1967-68. These reports ought to have been placed before the House by the previous Govts. Why they have not placed is the question. Let us have some explanation. I must say that this is a sad commentary on the functioning of the P.S.C. If the latest report is not ready, it is no good discussing these old reports. What is the good of having a Public Service Commission apart from its functioning good or bad. I think it is the habit to to appoint all retired officers to this commission and some concession is shown them. Such of those who are not wanted and those who have tried their best to do injustice, they have been sent to the Public Service Commission. Are they worth functioning as the Public Service Commission? I object to this and I object to the way in which the Assembly has been treated.

MADAM SPEAKER:—When the hon. member gets the chance to speak, he may say this.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—That is all right Madam. But my question is how far it is fair for the Government to come here suddenly one fine afternoon and ask us to take this report for discussion which is five years old? As I could see even the Chief Minister was reluctant to move this motion. He knows that it is no good discussing this report. In spite of this, quite against his conscience he has moved the Motion. I want to know why these reports were not placed before the Assembly by the Previous Govts. I expect a little explanation from the Chief Minister.

SRI D. DEVARAJ URS.—I was thinking that the House was very eagar to discuss the Land Reforms Bill. At the same time, I Partly agree with the Hon'ble Member Sri Arumugam when he says that these reports refer to previous years. It is there. I cannot say it is not so. That was exactly the reason why I thought the House may not be anxious to discuss these reports. How the Hon'ble Leader of the Opposition felt that the previous arrangement was such as to discuss these reports today, I have placed them before the House for discussion. So far as the other reports are concerned, I am getting the information about it and I will let the House know about it in due course.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇತ್ತೀಚಿನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇನ್ ಡ್ಯೂ ಕೋರ್ಸ್ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಆರ್ಯುಗಂ ಎತ್ತಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದು. ೧೯೬೭-೬೮ನೇ ಇಸವಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ೫ ವರ್ಷದ ಹಿಂದಿನ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿಲಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಯಾರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದರೂ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಕಾರಣವಾಗಿ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಈ ಹಳೆಯ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಆನೇಕರು ರಿಟೈರ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಜನರನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತುಂಬಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರೀ ಧರ್ಮವೀರರು ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆನೇಕ ಜನರನ್ನು ತುಂಬಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಆರ್ಯುಗಂರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿ. ಅದನ್ನು ಇಡದೇ ಇರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಈಗ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಇಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡ ಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಹಳೆ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಏನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ೧೯೬೭ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ಇತ್ತು. ಆವಾಗ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತ ನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏತಕ್ಕೆ ಇಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈಗ ೧೯೬೯-೭೦ಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ೩ ವರ್ಷದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ನನ್ನ ೧೦ ವರ್ಷದ ಅನುಭವ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಸಾರಿಯೋ ಎರಡು ಸಾರಿಯೋ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ೧೯೬೩-೬೪ರ ಮುಂದೆ ಇದು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಮಂಡಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆಯವರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಈ ಕಡೆಯವರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಆಗ ಮಾಡಿದ್ದರು, ನಾನೇ ಮಾಡಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂರವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ ಈ ಸಭೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂತ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಚರ್ಚೆ ಆಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ತಡವಾಯಿತು ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಿಂದಿನ ೩ ವರ್ಷದ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಡವಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಬಂದ ನಂತರ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತಡವಾಯಿತು ಎಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರ ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ತಡವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೧-೭೨ರಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ ಆಳ್ವಿಕೆ ಇತ್ತು.....

2-00 P. M.

SRI D. DEVARAJ URS :— Madam, among the reports placed here this is the latest report. It is stated on it 'Mysore Public Service Commission Report dated 15th December 970'. Now, we have published it and as soon as the House wanted it we have place it before it. From December 970 to March 1972 there was Governor's rule. So it could ont be placed earlier. So, we have taken the earliest opportunity on the request of the Leader of the Opposition to place it before the House. In light of what I stated just now, there is not much to say with regard to the other reports. Why they were nos discussed is a different matter. I do not think proper for us to go into the quesition whether the House wanted to discuss it or they did not consider it necessary to do so. Nothing precludes this House from discussing those reports now. As to the usefulness of it it is left to the House to decide ; I cannot say anything in the matter.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೀಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೇ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಚಿ ೧೯೭೨ ರವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತವಿದ್ದಾಗ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ನೇಮಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕೆಲವು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಚಾರ. ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಅಂಥ ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಆಗಿರುವ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕೆಲವು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಎಂದರೆ ಮೂಲಕ್ಕೇ ಪೆಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳ್ವಿಕೆ ನಮಗೆ ಒಂದು ಶಾಪವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು, ಮುಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅತಿ ಶ್ರೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹುಕುಮುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಆದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪೆಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URS :— The only latest report which we should have placed before you is that if 1-70-71 because that is the only report we have received. That report we will place next because it is to be placed before the Cabinet, its approvl is to be given and then it is to be printed and placed before the House.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :— ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆಗಳಿಂದ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಇಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಚ್ಚು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಬೇಕು; ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹುಡುಕಬೇಕೆಂದು.ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನೊ ಮೊದಲು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋದರು ಎಂದರೆ, ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಪಡೆಯದೆ ಮಾಡಿದರು. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೆಗೌಡ)

ಕಮೀಷನ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ ಖಾಲಿಯಾದರೂ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರಂತೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೆಗೆದುಕೊಂಡಂತ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ, ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾದರು. ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಗವರ್ನರ್‌ಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು ಎಂದು ಬೆಳಕ ಕಟುವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಣ್ಣ ಹಚ್ಚಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಮೊನ್ನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆಯಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಭಿನ್ನತೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಆಗ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭರ್ತಿ ಮಾಡತೇ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಮೂರನೆ ದರ್ಜೆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಹಿಂದೆ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ ಕರೆಯತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಸಂಬರು ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮೂರನೆ ದರ್ಜೆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಗೆ ನಾಲ್ಕು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ, ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಐದು ಜನರನ್ನೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ ಕರೆಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಿತ್ತು. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ನೂರರ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದರ ಪರಿಣತಿಯ ಮೇಲೆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೇರ್ಗಡೆಯಾದವರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರು ಒಂದು ಹುಕುಂ ತೆಗೆದು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ೩೦ ಎಂದು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರು. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದು ಕಠಾರ ಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ೩೦ ನಂಬರ್ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನು ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾದರೂ ಏನು? ಇಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನರ್ ಆವರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ಒತ್ತಾಯ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಯಾವುದೇ ರ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಂಕಗಳಿಗೆ, ಇಂಟರವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಈ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆದೇಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾದರೂ ಏನೂ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಂಥ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ರೀತಿ ಯಾರೇ ಹಳ್ಳಿಯ ಹುಡುಗರು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಅಂಕಗಳಿನ್ನು ಗಳಿಸಿದವರು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇವತ್ತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ

ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ; ಎಂದು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಹೇಳಿದರು. ಆನರ್ಸ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವರು ಗೌಡ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಟ್ಟರೆ, ರ್ಯಾಂಕ್ ಗಳಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದು ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾತು ಅಲ್ಲ. ರ್ಯಾಂಕ್ ಪಡೆಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಗೌಡ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತು. ಎಂ. ಎ., ಎ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆ ಆಗಂತಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಇಚ್ಛೆಯಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗವರ್ನರ್ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಮಕ್ಕಳ ಕಗ್ಗೊಲೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯಾಗದೆ ಇರಬಹುದು; ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಹುಡುಗನ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿಯಿಂದಲ್ಲ, ಅಂಕಗಳನ್ನು ಬೈ ಹಾರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆಯಬಹುದು, ಕಾಪಿ ಹೊಡೆದು ತೆಗೆಯಬಹುದು; ಹಿಂದೆ ಕಾಪಿ ಹೊಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಎಕ್ಸಾಮಿನರ್ ಅನ್ನು ಹೊಡೆದದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಗೋಲ್ಡ್ ಮೆಡಲಿಸ್ಟ್, ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ, ಥರೋ ಫೇಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದೆ ಐ ಎ ಎಸ್ ಪ್ರೊಬೇಷನರ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ, ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಬ್ಬಿಬ್ಬಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಅಂಕಗಳಿಗೆ ಇಂಟರವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಸೇಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಫರ್ಸ್ಟ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಕೊಡುವುದು, ಕೆಲವುಕಡೆ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಫರ್ಸ್ಟ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಕೊಡುವುದು, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿಫಾರ್ಮಿಟಿ ಇಲ್ಲ. ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಹುಕ್ಕುಂ ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಷಣವೂ ಕೂಡ ತಡಮಾಡದೆ, ಇವತ್ತು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಯ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಆಘಾತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಡಿಗ್ರಿ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫಿಸಿಕ್ಸ್, ಮ್ಯಾಥಮ್ಯಾಟಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆಯಬಹುದು, ರ್ಯಾಂಕ್ ಪಡೆಯುವುದು ಸುಲಭ. ಆದರೆ ಹಿಸ್ಟರಿ ಪ್ರೊಟಿಕಲ್ ಸೈನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ದೇಶ ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಹಳ್ಳಿಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕುಠಾರಪ್ರಾಯವಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಎಂದು ಕಟುವಾದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಔಟ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಜ್ಯದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಗವರ್ನರ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಿಂಥ ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸ, ಹೀನಾಯವಾದ ಕೆಲಸ ಮತ್ತೊಂದು ಬೇರೆ ಯಾವುದು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಗವರ್ನರ್ ಅವರಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಆಡ್ವೈಸ್ ಕೊಟ್ಟವರು ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಅವರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯ ಹಿಡಿತ ಸಹ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಇರುವ ರೆಡ್ ಟೇಪಿಸಂ ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಅವರು ಈ ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಯ ಬಲೆಗೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದರು. ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಒಪೀನಿಯತ್ ಅನ್ನು ಟರ್ನ್ ಟೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ನಾಯಕನಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಯ ಮೇಲೆ ಗವರ್ನರ್ ಅವರು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಎಂದು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ (ಸೋಮವಾರ ಪೇಟೆ) .— ಮುಂದೆ ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .— ನೋಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಂಥ ಉತ್ತರದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ; ಆ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ದೃಢವಾದ, ಬಲಯುತವಾದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜಿ. ಎ. ಡಿ. ಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೇಟ್ ಹೇಗೆ ರನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಟರ್ನ್ ಡೌನ್ ಮಾಡುವ ಒಬ್ಬ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮಂತ್ರಿಯೂ ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೇಟ್ ಬಲೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಮುಖಕ್ಕೆ ತಿರುವಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಭವವು ಇರಬೇಕು; ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇರುವ ಜನ ಬಹಳ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವನೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಅಡ್ಡಿ ಬರಂಥ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವನೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾದರೂ, ಆ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

(MR. DEPUTY SPEAKER. in the chair) ....

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆಯವರೇ, ಇಂಟರ್‌ಪ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಾಲು ವರ್ಷ ಇಲ್ಲದೆ ಹಳ್ಳಿ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗಬಹುದಾದ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಹೋದರು. ೧೩೧ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಸಿಕ್ ಸ್ಯಾಲರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ೫೨ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಮುತ್ತೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟೀ ಪದ್ಧತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ನಿಯಮಗಳೆಲ್ಲಾ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಟೀಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ತನ್ನ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ೧೪೫ ಜನರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಆ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ ಪುನಃ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತ ನಿರ್ಣಯ ಬೇರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ೩೫೦ ದರ್ಜೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಏನಿವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಇರುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗಬಾರದು, ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಪಿ.ಎ.ಡಿ. ಯವರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರು. ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದರೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಟರ್ನ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರಸ್‌ರವರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಆದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಿರಲಿ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಏನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿಸ್ ಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಆಧಾರನ ಮೇಲೆ ನೀವು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ ೩ ಪೋಸ್ಟ್ಸ್ ಫಿಲ್ ಆಪ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. Article 16(2) No citizen shall, on grounds only of religion, race, caste, sex, descent, place of bith, residence or any of them, be ineligible for, or discrim'nated against in respect of, any employment or offiice under the State. ಬಹುಶಃ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟೀಸ್ ಮಾಡಿ ಆಯಾಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೆ ಇಟ್ಟರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರೊಫೆಷನ್ ಮೇಲೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಿಸರ್‌ವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಅವಲಂಬನೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿಸರ್‌ವೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಾವು ಸರಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ

ಹಾಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನತೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀವು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ೩೫ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಶಾಸಗಿಯವರು ಇನಿ ಟ್ಯೂಷನ್, ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಹುಡುಗನ ಜೊತೆಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲು, ವಿಜಯ ಹೈಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ಹುಡುಗನಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಬೇಡವಾದರೆ ಆ ಮಕ್ಕಳ ಮುಂದೆ ಹಳ್ಳಿ ಮಕ್ಕಳು ಕಂಪೀಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರಿಂದ ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ ಇವೊತ್ತು ನೊಂದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಏಕೆ ಬೇಕು ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ? ಒಂದೊಂದು ಪೋಸ್ಟಿಗೂ ೧೫–೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾದನೆ ಇದೆ. ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು, ಅದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಡಚಣೆ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಫಿಸಿಕಲ್ ಫಿಟ್‌ನೆಸ್ ಮುಂತಾದ ಟೆಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ ಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಜೇಳಬಹುದು. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೂ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಚಾಡ್ಯ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜರ್ಸ್ ಪೋಸ್ಟು ಪಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಆ ಪೋಸ್ಟು ಪಿ.ಎಸ್ ಸಿ. ಯವರು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜರ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ನೇಮಕವನ್ನು ಪಿ ಎಸ್.ಸಿ ಯವರು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಟೆಸ್ಟ್ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಕೆಲವು ಟೆಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅದೇ ಇಲಾಖೆಯ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕನ್ಸರ್‌ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇವೊತ್ತು ಈ ಒಂದು ನೇಮಕದ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಏನೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವನ ಫಿಸಿಕಲ್ ಫಿಟ್‌ನೆಸ್ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜರ್‌ಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಮಾಡಬಾರದು ? ಮೆಡಿಕಲ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜರ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಪಿ. ಎಸ್ ಸಿ. ಆಗದ ಇರುವ ಕೆಲಸ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾದನೆ ಯಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

2-30 P. M.

ಸ್ವಾಮೀ, ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಕೊಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಂದವರು ಇವರು ಮಾಡುವ ಟೆಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಹು ಸಂಕಟದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರ ಕಡೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಹುಡುಗರ ಹೆಸರು, ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಪಿ ಎಸ್.ಸಿ. ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಹೀನವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳ ನೇಮಕದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಹುಡುಗರು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅವರ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳೇನಾದಾವು ಅದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಇಲ್ಲಿ ರಿಟನ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳ ನೇಮಕವನ್ನು ಇವರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವಲ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್ ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಕೆಲವು ಹುಡುಗರಿಗಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಗಬಹುದು. ಈಗೇನಾಗಿದೆ ಎಂದರೇ ಸಾವಿರಾರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಹುಡುಗರು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಸಿಗದೇ ನಿರಾಶರಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಾಪ ಹಾಕಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೆರಿಟೆಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವರ್ಗ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವರೆಲ್ಲಾ ಪಾಸಾಗಿ ಬರುವವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದವರು ಪಾಸಾಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇತರ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಗಬೇಕು ? ಇವನ್ನು ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೆಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಪ್ಯಮಹಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದೂ ಕಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಜಿಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಹುಡುಗರು ಬರೀ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ರೀಜಿನಲ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಹುಡುಗರು ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲಗಳಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು. ಈಗ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲೇ ಬರೆಯಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗರು, ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪಾಸು ಮಾಡಿರುವವರು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳ ಟೆಸ್ಟ್ ಗೆ ಕೂತುಕೊಂಡಾಗ ಅವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ದಲ್ಲಿ ರೀಜನಲ್ ಲಾಂಗ್ವೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯು.ಪಿ.ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಇದನ್ನು ರಿಪೀಟ್ ರಲ್ಲೇ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪು ಉಂಟು ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾ ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸರಕಾರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಇಂದು ಜಿ.ಎ.ಡಿ ಯವರು ಕೊಡುವ ಇಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವ ಧೈರ್ಯ ಆಥವಾ ಶಕ್ತಿ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಇಂತಹ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಸರಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ಹುಕುಂ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲವಿಳಂಬ ಮಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ (ಶಹಪುರ) :—ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಕ್ಲಾರ್ಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟೆಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಮ್ಲಾ ಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರುವ ಹಡುಗರಿಗೆ ಇಂತಹ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಬರೆಯುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಡಿಗ್ರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬರೆಯುವ ಕಾಗದಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವುದನು ತಪ್ಪಿಸಿ ರೀಜನಲ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್‌ನಲ್ಲೇ ಉತ್ತರ ಬರೆಯುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯೂನಿಯನ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಿಂದಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ರೀಜನಲ್ ಲ್ಯಾಂಗ್ವೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಏಕೆ ಅವಕಾತ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ರಿಟನ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದೇ ಬೇಡ ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳ ನೇಮಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವಲ್ ರೆಕ್ರೂಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಾದರೂ ಹಳ್ಳಿ ಗಾಡಿನ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರಕಾರ ಬೇಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವಾಗ ರೀಜನಲ್ ಲಾಂಗ್ವೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಸರಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಗವರ್ನರವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ಇದು ಒಂದು ವರಪ್ರಸಾದವೋ ಏನೋ, ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪಾಕ್ಕಳಿಗೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಗಳ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯಿತು. ಇದರ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹುಡುಗರು ಬಂದಾಗ ಅವರೇನೂ ಪಾತಾಳಿ ಇದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಮಾರು ಮೂವತ್ತು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೂ ಇವರನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಬಿಡಿಬಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಳಂಹಿಸಿದರೆ

ಅವರು ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಮುಂದೆ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಮಾತಾಡಿ ಅವರಿಗಿರುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಹ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಜಾಬ್ಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಆಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರವರ ನೇಮಕಗಳು ಹಾಗೂ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರೇಂಜರುಗಳ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಬಿಡ ಬೇಕು ; ಇದೇ ರೀತಿ ಇತರ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆ ಗುಮಾಸ್ತರಗಳು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಈಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಪಿಎಸ್‌ಸಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಪುನರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಎಂ.ಎಸ್ ಆರ್ ಟಿ.ಸಿ. ಎಂ.ಎಸ್.ಇ.ಬಿ. ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಕೇರಳ ದಲ್ಲಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜು ಲೇಕಡಾ ೬೫ ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಆದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಿ ಎಸ್.ಸಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಹಳೆಯ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಬೇಗನೆ ಪರಿಹರಿಸ ಬೇಕು. ಇನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಗೂ ಪೆಡ್ಯೂಲ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸು ವರ್ಗದ ಹುಡುಗರಿಗೂ ಓಪನ್ ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಅನಕಾಶ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬೇರೆ ಕೂಡ ಇದೆ. ಶೇಕಡಾ ೧೮ ಅಥವಾ ೨೫ ರವರೆಗೆ ಎಂದೋ ಏನೋ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಜೆನ್ಯೂಯಿನ್ ಪಾಸಾದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೋಟಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಬಾರದೆಂದು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೋಟಾವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಇದೇ ರೀತಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿದೆ, ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಕೋಟಾ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ನಿಮ್ಮ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಯವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮತ್ತು ಅಂತಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ನಾಯಕರು ಇಂದು ಸರಕಾರಹಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೋದರೆ ಇತರ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೀಳುವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯದೇ ಅದು ಮುಂದುವರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಇಂತಹ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗಗಳವರ ಕಡೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಇವರಿಗೆ ಇರುವ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲ ಗಳನ್ನೂ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು ಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಆಡ್ಡಿ ಇದೆ, ಕಾನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಆಡ್ಡಿ ಬಂದರೆ ಲಾ-ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೀ, ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಆವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನಾಗಲೀ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಿಮ್ನವರ್ಗ ದವರು ಏನಾದರೂ ಓಪನ್ ಕಾಂಪಿಟಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಳೆಯುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರು ಇಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬಾಕಿಯವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ಪಟ್ಟಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ಜನವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗದೆತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಅಂಕಗಳು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಪಟ್ಟಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ನಂಬರ್ ಅಂದರೆ ರ್ಯಾಂಕ್ ಬಂದಿರುವವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದ ವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಮುಂದುವರಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ರೊಟೇಷನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ರಿಜರ್ವೇಷನಾ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಕೇವಲ ನಾಟಕೀಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಹೊರತು ಆದರ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿನ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿ

ಶ್ರೀ (ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಗಾಡಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಪೆರಿಟ್ ಸೊಂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮುಂದೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಕೇವಲ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯುವಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸೈಕಲಾಜಿಕಲ್ ಅಟ್ಮಾಸ್ಫಿಯರ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡವರಿಗೆ ಮೂಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಾರೆ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೂಲಕವನೆಯೆ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೊರಟಿರುವಾಗ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಆಗಾಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಹ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಒಂದೆರಡು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬದಲಾವಣೆಯಾದಂತೆ ಇದು ಸಹ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ, ಪರೀಕ್ಷಾಬಾಜಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದ ದೂರವಿರುವ ಈ ಸರ್ಕಾರ, ಮತ್ತು ಬಹಳ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಈ ಸರ್ಕಾರವಾದರೂ ಸಹ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಯಾವ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಈಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ತಾನೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಗೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪೋಸ್ಟಿನಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕ್ವಾಡೆನ್ನಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಟಿಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಯಾವ ರೀತಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಭವ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಇಂದು ಕೆಲಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇದು ತಯಾರಾಗದೆ, ಫಾರಿಸ್ ಬಾಟಲ್‌ನ ಆಧಾರದ ಮೆಲೆ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಸಾಕರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಟುಕನಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಪದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯವರೆಂದು ಎಂತಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಅವರು ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವರ್ಗದವರನ್ನು ಅದುಮಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅದುಮಿಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ದಿನ ಈ ರೀತಿ ಸಂಕಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವರು ಎಚ್ಚೆತ್ತಾಗ ಅಸೊಟಿನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾದ ಮಾತು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಇದುವರೆಗೆ ಏನೇನು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಹೊಸ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೇನು ಜಾತೀವಾದಿ ಅಲ್ಲ, ಆದರೂ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಜಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜನಾಂಗದವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಹಿಂದು ಜನಾಂಗದವರು ನಾಲ್ಕೈದು ಜನರು, ಮತ್ತೊಂದು ಜನಾಂಗದವರು ೭-೮ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಸಾರ್ವಜನ್ಯ ತೋರಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಒಂದು ಜನಾಂಗದವರು, ಮತ್ತೊಂದು ಜನಾಂಗದವರು ಎಂದರೆ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾಯಿತರು. ಇವರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವವರು ನಾವಲ್ಲ. ಯು.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ಎಂದು ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರಲ್ಲ, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೋಟಾದಿಂದ ಬಂದವರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಈ ಯು.ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಯು.ಪಿ., ಮತ್ತು ವೆಸ್ಟ್‌ಬೆಂಗಾಲ್ ಕಡೆಯವರು ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಏನಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ

ತಾರತಮ್ಯ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಡೆಗಟ್ಟುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಲೀಡರ್‌ಷಿಪ್‌ನ್ನು ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ. ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನೋಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಾರು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಗೂಟದ ಕಾರನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು. ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೇನೂ ಗೂಟದ ಕಾರಿನ ಆಸೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶಪಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ಈಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅವರದ್ದು ಡೈನಾಮಿಕ್ ಲೀಡರ್‌ಷಿಪ್ ಎಂದು ಕರೆಯೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಬರುವ ಬಹುಮತದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೂ ಅವನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಡವರಿಗೆ ಬಾರೆ ಮೇಲೆ ಪಾನಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸೈಕಲಾಜಿಕಲ್ ಆಟ್‌ಮಾಸಫಿಯರ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಧ್ಯಕ್ಕೆ ಜನರ ಒಲವು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದೆ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಇಂದು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ, ಯು.ಪಿ.ಎಸ್ ಸಿ. ಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹಿಂದಾಕ್ರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅಸಮ್ಮತಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಬರೀ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬಾರದು. ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕು. ಈಗ ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಡೆಗೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನುಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ : (ಸಕಲೇಶಪುರ) .— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನಾಡಿಕೊಟ್ಟ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆಗಲೇ ಮಾನ್ಯಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೇನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಮಾತ್ರ ಜನತೆಗೆ ನಾವು ಏನು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಬೇಕಾದರೆ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು. ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿರಬೇಕು. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತರಾಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥಾ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದವರು ದಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿರಬೇಕು ಅಂಥವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೂ ದಕ್ಷತೆಯಾಗಲೀ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಾಗಲೀ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಆಡಳಿತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬಂತು. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥಾ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಮುಂದೆ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಚೇರ್ಮನ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ದಕ್ಷರಾದಂತ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕ್ಲಾಸ್-ಮೂರರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಡಿಪ್ಯಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ, ಡಿವಿಜನಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಟೀಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಆದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಿವೆ.ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರಿಗೆ ಒಂದಜವಾನನ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅನೇಕ ಜನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ನಾನು ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಸಹ ಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದ ಜನಗಳಿಗೂ ಅದರಲ್ಲೂ ಒಕ್ಕಲುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನವರು ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ)

ಕರೆದಾಗ ಅವರಿಗೆ ವೈ.ಪಿ.ಪಿ. (ವೈವಾಪೋಸಿ)ಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ನಂಬರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಫಿಜಿಕಲ್ ಫಿಟ್‌ನೆಸ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯಗಾರರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾರ್ಜಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮದು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಕೆಲವು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಕೇವಲ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾದರೆ ಅದು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಷಣ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಿವೆ ಅವನ್ನು ಖಂಡಿತಾ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎಸ್, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರಾದ ಮತ್ತು ಹೇದಾವಿಗಳಾದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಗಾಮು ಹಾಕಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸೆರಿಮೋನಿಯಲ್ ಸಿಗ್ನೇಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷರಾದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಒಳ್ಳೆಯ ದಕ್ಷರು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ದಕ್ಷರು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣು ಎರಚುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ತರಹ ಲೋಪದೋಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಪತಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ (Union Public Service Commission) ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕನ್ನಡಿಗರೂ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದು ೨೫ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಅಂದಿನಿಂದಲೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೂ ಕನ್ನಡಿಗರೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಮುಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಪರ್ಚಸ್ಸನ್ನು ಬೀರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕೇಂದ್ರದೊಡನೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೇ ಹೊರತು ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನು ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕನ್ನಡಿಗರು ದಕ್ಷರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಮುಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡಿಗರೊಬ್ಬರು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಂತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ಒಪೀನಿಯನ್‌ಗಾಗಿ ಫೈಲು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವರು ಬಹಳ ವಿಧಾನವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪೀನಿಯನ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ರೆಫರೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಬಹಳ ಬೇಗ ಫೈಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಒಪೀನಿಯನ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವಂತಾಗಬೇಕು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಬೇಗೈರಿಯನ್ನು ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೂರುಗಳು ಇವೆ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಚೇರ್ಮನರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮೂರನೇ ದರ್ಜೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಟೆಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಬರೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ; ಆದ್ದರಿಂದ ೩ ಮತ್ತು ೪ನೇ ದರ್ಜೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಟೆಸ್ಟ್ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ವೈ.ಒ.

ಒ. ಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚು ನಂಬರು ಹಾಕಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೇ ಹೊರತು ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನ್ನಣೆ ಮತ್ತು ಗೌರವಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಭೇದಭಾವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು; ಇಂಡಿಯನ್ ಸಿಟಿಜನ್ ಎಂದರೆ ಒಂದೇ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ನಾವ್ಯಾವರನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡದೆ ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೇರಳಾದವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡಿಗರು ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವಾಗಲೀ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಟೀಚರ್ಸ್ ಕೆಲಸವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಜವಾನನ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಯಾವಾಗಲೂ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇವರು ಕನ್ನಡಿಗರು ಕಾದೇ ಅಲ್ಲವೇ, ಅವರೇನಾದರೂ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದವರೇ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ಉದ್ದೇಶವೇನು-ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದವರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಎರಡನೇ ಮೂರನೇ ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕನೆ ದರ್ಜೆಯ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅಸಮಾಧಾನತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಕಾಲ ಮುಂದೆ ಬಂದೀತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P. M.

ಇನ್ನು ಪ್ರೊಪೆಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಮೆರಿಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನೇ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಷ್ಠೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಹೆಚ್ಚು. ಅವರಿಗೆ ಟೀಚರ್ಸ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಂತಹವರನ್ನೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯರನ್ನಾಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನರು ಮುಂದೆ ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಲೋಕಸೇವಾಯೋಗದವರೂ ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕಾದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು, ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಸೇವಾಯೋಗವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬೇಕು, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ತಂತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಬಿಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಆರೀತಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ತಪ್ಪುವುದರಿಂದ ಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವೇ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕದೇ ಹೋದರೆ, ಜನರಲ್ಲಿ ಅಸಮಾಧಾನತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಫ್ರಸ್ಟ್ರೇಷನ್ (Furstration) ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಫೋರ್ಟ್) :– ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಲೋಕಸೇವಾಯೋಗದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ೧೯೬೭-೬೮ನೇ, ೧೯೬೮-೬೯ನೇ ಮತ್ತು ೧೯೬೯-೭೦ನೇ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾಲ್ಲನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಲೋಕಸೇವಾಯೋಗವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ, ಜೊತೆಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಗಳನ್ನು ಜಾನಾವಣೆಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವಾಗಲು ಈ ಲೋಕ ಸೇವಾಯೋಗ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಲೋಕಸೇವಾಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡನ್ನೂ ಕಾಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಡಗಳು ಹಾಗೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳು ಒರಂಪುಗರಿಂದ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ಆಜಳಿತ ಏನಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ, ಮತ್ತು ಈ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ. ನಿಜವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಜಾನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ. ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಅವರು ಜಾನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಈಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ೧೯೬೬-೬೭ರಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳು ೬೫ ಸಾವಿರ, ೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳು ೫೮ ಸಾವಿರ, ೬೯-೭೦ರಲ್ಲಿ ೫೧ ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ೧೯೬೬-೬೭ರಕ್ಕೆ ಬಂದಂಥ ವರಮಾನ ೨.೬೫ ಲಕ್ಷ, ಖರ್ಚು ೫.೦೮ ಲಕ್ಷ. ೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ೪ಲಕ್ಷ ವರಮಾನ,೮.೭ ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಆದರೆ ೧೯೬೯-೭೦ರಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ವರಮಾನ ೧.೩ ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ೭.೭. ಲಕ್ಷ. ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂತೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ, ೧೯೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ, ಎರಡನೇ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ತರಗತಿಗಳ ದರ್ಜೆಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ರಿಜರ್ವ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಿಸಲಾಗಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಬಾರದೇ ಹೋದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತರಪೇತು ಮಾಡಿ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಇದೆ. ಆ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದ್ದೇ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕೋಮಿನವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಶರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಖಾಲಿ ಬಿಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದುಕಡೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸನ್ನು ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ನೇಮಃಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾನಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ನಾಗನಗೌಡರ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್. ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಗೆ ಮತ್ತು ಪೆರಿಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೂ ಪೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಕೂಡ ದಕ್ಷರಾದವರನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಕ್ಷತೆ ಅಂದರೆ, ಬರೀ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಂದಲ್ಲ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೇಮಕರಾದವರು ಆರು ತಿಂಗಳಕಾಲ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರನ್ನು ಆ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪುಸ್ತಕದ ಬದನೆಕಾಯಿಗೇ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸರಿಯಾದಂಥ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೂ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ) : ನಮ್ಮ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಬಂದನಂತರ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗಿಂತ ಹಿಂದಿದ್ದ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಬಹಳ ದಕ್ಷರಾಗಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ೧೯೬೮-೬೯ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೀ-ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಆಫ್ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆನ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥಾದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಈಗ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪೆಚ್ಚುಪೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಯುವಕರು ಮುಂದೆಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿರುವಾಗ ಈಗ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್‌ನ್ನೇ ರೀ-ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಲೀ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ? ಇದು ಬಹಳ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಸಮಸ್ಯೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ರಿಟ್ರೆಂಡ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನೂ ಪುನಃ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ರೀ-ಎಂಪ್ಲಾಯ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಒಬ್ಬ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಟ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮೇಲಿರುವಹನಾದರೂ ಅವನು ೧೬೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಚಿಲ್ಲರೆಯನ್ನು ದುರೂಪ ಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಕರಪ್‌ಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್‌ನ್ನು ಅವರಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಇಂಥ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಯೋಗದವರು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ತಾಶೀಲ್ದಾರರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗುವವರೆಗೂ ಸುಮ್ಮತ್ತಿನಿದ್ದು ನಂತರ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿದ್ದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ ಮೇಲೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಆ ಆಯೋಗದವರು ಹೀಗೇ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಮೊಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಆಯೋಗದವರ ಶಿಫಾರ್ಸನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನು ಡಿಸಿಪ್ಲಿನೆರಿ ಆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯವಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯೋಗದವರ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಗಮನಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೆ ಗಮನಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅನೇಕ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಸ್ಟೆನೊಗ್ರಾಫರ್, ಟೈಪಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಜನರನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನರನ್ನು ಆ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕನ್ನಡವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆಫೀಸುಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಕನ್ನಡ ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜನರನ್ನೇ ೩-೪ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಲಿಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಭರ್ತಿಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಏಜ್ ಬಾರಾಗಿ ಅನೇಕರು ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಟಿಂತ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಆ ಸ್ಥಾನ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಹುಮ್ಮಸ್ಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆಂಥಾ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹರಾದಂಥ ಜನರನ್ನು ದಕ್ಷರಾದಂಥ ಜನರನ್ನು ಬೇಗ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ರೂರಲ್ ಡಿ.ಇ.ಒ. ಹುದ್ದೆ ಹೀಗೆ ಇನ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಅರೇಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸ್ಥಾನ ಖಾಲಿ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಭಡ್ತಿ ನೀಡಿದಂತೆ ನಟಿಸಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 'ಹಿ ಮೆಬಿ ಅಪಾಯಿಂಟೆಡ್ ವಿತ್ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಇಂದಿ ಸೆಡ್ ಪೋಸ್ಟ್' ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೈಲಿ ಇರ್ರೆಗುಲರ್ ಎಂದು ಆಯೋಗದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಆ ಆಯೋಗದವರು 'ಡಿಲೇ ಇನ್ ಫಿಲ್ಲಿಂಗ್ ದಿ ರಿಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯೋಗದವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಆಯೋಗದವರಿಗೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಜನರನ್ನು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ,

ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ೧೯೬೭ ಮತ್ತು ೧೯೬೮ನೇ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು ? ಅನೇಕರು ಈ ದಿನಸ ರಿಟೈರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಯಾಯ ವರ್ಷದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಯಾಯ ವರ್ಷವೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

"1967-68 : Placing for long period vacancies without filling up posts by promotion has caused lot of inconvenience, particularly in the Education Department. That has to be looked into."

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಅವರು ಮತ್ತೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ :—

1969—70

"Paucity of Reserved Candidates. The response from candidates belonging to the Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes was poor for some of the categories of posts advertised by the Commissioner in the previous year."

ಇಂಥ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಆ ಕ್ಲಾಸಿನ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಕೂಡಲೆ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಹಂಚದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

"Response from the Reserved categories of candidates continued to be poor even with regard to some of the posts like Cinema Operators, Physical Education Instructors, Public Assistants, Research Officers and Library Assistants. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕ್ಲಾಸಿನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಟ್ರೈನಿಂಗನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ.

"Genaral Remarks.—During the year under report, administrative delays and other irregularities on the part of Government and the Heads of Departments continued as in the previous years. There was delay in issuing statutory Cadre and Recruitment Rules of the several Departmenes even after the concerned draft rules had been approved by the Commission. This has resulted in arbitrary appointments."

ಇತ ; ಪರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಲ್ಲಪ್ಪ (ಬಿಳೂರು).—

ಸನ್ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದವರ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು—ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಕ್ಷವಾದ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾವಾದ ಆಡಳಿತ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಈ ಒಂದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಈ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದವರು ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದು ಹೊಂದಾವಣಿಕೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇದರಿಂದ ಹಾವೆಲಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಈ ವರದಿಗಳಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ೧೯೬೯-೭೦ನೇ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

"During the year under report, administrative delays and other irregularities on the part of Government and the Heads of Departments continued as in the previous years. There was dely in issuing statutory Cadre and Recruitment Rules of the cervral Departments even after concerned draft rules had been approved by the Commission. This has resulted in arbitrary appointments.

Government as well as the Heads of Departments consulted the Commission without furnising complete information and/or records in respect of promotions, disciplinary matters etc. Such incomplete reference led to somewhat lengthy and avoidable correspondence and delay in furnishing the advice of the Commisson.

As mentioned, earlier, the Commission feel that Government should consult them before taking decision rather than seeking the stamp of approval only after the event.

In spite of all efforts of the Commission to impress upon the Government the need to reduce delays and lapses of the kind cited, there was no improvement even during this year."

ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಿರಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಹಾಗಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಏನು ಅರ್ಹತೆ ಇರುವವರು ಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ನೇಮಕಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಲೋಕಲ್ ಅಪಾಯಿಂಟ ವೆಂಟ್ಸ್ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅರ್ಹರಾದ ನೌಕರರನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಮಾಡಲು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ದಕ್ಷರೂ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಕರಾದವರೂ ಯಾರಿರುವರೋ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಎಷ್ಟರ್ಪ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೇಕಾಗುವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿ ಅದು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹರಾದವರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಬೇಕು.

ಈಗ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕಾದ್ದು ಆವಶ್ಯಕ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವಂತೆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷು ಅಥವ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿ ನವರಿಗೆ ತುಂಬ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇಂದು ಹೊರಗಡೆಯವರು ಬಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕುಳಿತು ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನೇಮಕವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರು ಕನ್ನಡ ಕಲಿಯಬೇಕು. ಕನ್ನಡ ಹೊರಗಿನವರು ಕಲಿಯುವಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು. ಒರಿಸ್ಸ, ಮದ್ರಾಸು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶಭಾಷೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಹತ್ವ ನೀಡಿ ಆ ದೇಶದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಆಯಾ ದೇಶ ಭಾಷೆಗಳ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾದರೆ ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ಉತ್ತರ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ)

ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವರು. ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲೂ ಮಾಡಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾದವರಿಗೆ ಉಳಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವುದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಇಂಟರವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ೩೦ ಎಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಡಳಿತವಿದ್ದಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೋ ತಿಳಿಯದು. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಭವವಿದೆ, ದಕ್ಷತೆ ಇದೆ ಅವರು ಆಯ್ಕೆಯಾಗದಂತೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮೊದಲು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಯಮಾವಳಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಟರವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸುವರೋ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾದವರ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ನಿಯಮ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಹುಕುಂ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಮದ್ರಾಸು, ಒರಿಸ್ಸ ಮುಂತಾದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಅವರು ಕಲಿತಿರಬೇಕು ಹೀಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರೆ ಕನ್ನಡ ದೇಶದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವುದು. ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾತಿ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಈಗ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವರದಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಲಾಗಿದೆ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನ್ಯೂನತಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಆ ಕಮಿಟಿಗಳು ಮಾಡುವ ನೇಮಕಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಸುಮಾರು ೫೫ ಸಮಿತಿಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿವೆ. ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಭಾಗವಹಿಸುವರು. ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತವಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಕಮಿಟಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಲು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಆಯ್ಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮ್ನಾಬಾದ್) —ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂದು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ವರದಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದ್ದು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗಾಳಿಗೆ ಗುದ್ದಿ ಮೈ ನೋಯಿಸಿಕೊಂಡಂತಾಗುವುದು. ೧೯೬೨-೬೫ರ ವರದಿಗಳು ಈಗ ಬಂದಿವೆ. ಆಗ ಯಾವ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿತ್ತು, ಯಾವ ಧೋರಣೆಯಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಇವುಗಳಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಹೋದ ವರ್ಷದ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು, ಆದು ಬಿಟ್ಟು ಬಹಳ ಹಳೆಯದನ್ನು ಈಗ ಚರ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುವಾಗ ಟೀಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲೊಂದು ಕಡೆ ಹತ್ತು ಸಲ ರಿಪ್ರೆಂಡರ್ ಕಳಿಸಿದಮೇಲೆ ಸಹ ಸರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದ ಸಮಾಚಾರ ತಿಳಿಸಲು ಎರಡು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ನಂತರ ಸದರಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸತ್ತುಹೋದವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಆರ್ಡರು ಹೋಗಿರುವುದು ಉಂಟು Government deserves condemnation for its lapses and failures. The responsibility of the Government has not been discharged.

ಇಂತಹ ಸಿಚುಯೇಷನ್ ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಇಂಪಾರ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೊ ಅಷ್ಟು ಇಂಪಾರ್ಟೆನ್ಸ್ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅತರದೇಅದ ಒಂದು ಧೋರಣೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಜನರು ಆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ಹಿರಿಯ ಅಣ್ಣ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅವರಿಂದ ಹಿರಿಯ ಅಣ್ಣನಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆ. ಈಗ ಸಾವಿರಾರು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಏಜ್ ಬಾರ್ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್‌ಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು Fundamental Rights and Directive Principles are therein the Constitution. Right to work is also there. Every one has equal opportunity. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನಿಗೂ ಕೂಡ ಸಮಾನವಾದ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಆದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಮಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಗಲಭೆ ಸಂಭವಿಸಿದರೆ ಪೋಲೀಸರು ದೊಣ್ಣೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕೇಳಿದರೆ The Rule of law is there ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. What Rule is there? ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ 22 ವರ್ಷ ಆದಮೇಲೆ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅವನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಗೆ ಸತ್ತಂತೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ೩೧ ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಏಜ್ ಲಿಮಿಟ್ ಇದೆ ಅಂತಹ ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯವರು ಇನ್ನೂ ಕನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಟೆಂಪರರಿ ಪೋಸ್ಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದುಡಿಯುವ ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದುಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸಕ್ತಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಏನೋ-ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳು ತುಂಬಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಸಿಗ್ರೇಚರ್ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕೊಸ್ಕರವಾಗಿ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳ ಫಂಡಮೆಂಟಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ದುಡಿಯಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಫಾಲೊ ಮಾಡಬೇಕು. Beaten track policy must change. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಈಗ ಆಫೀರ್ಸ್‌ರನ್ನು ಪಾಕಾತ್ತೀರೊ ಆದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜುಡಿಷಿಯಸ್ ಮೈಂಡ್ ಇರತಕ್ಕಂಥವರೊಬ್ಬರು ಇನ್‌ಜಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿ. ಟೂ ಮಚ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಒಬ್ಬ ಜುಡಿಷಿಯಸ್ ಮೈಂಡ್ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ತನ್ನಿ ಒಬ್ಬ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ೧೦ ವರ್ಷ ಸರ್ವಿಸ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಮೈಂಡ್ ನಿಂದ ಲಾ ಅಂಡ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ದೊರಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ ಜಡ್ಜ್‌ನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಿರೋ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕೆ ಅದೇರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲಾ ? ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಷಿನರಿ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹಾಲೋ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಜುಡಿಷಿಯಸ್ ಮೈಂಡ್ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬರಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಇಲ್ಲ ಈಗ ಮೈಸೂರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ತಾಸೀಲ್ದಾರ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಫೀಸ್ ಒಳಗಡೆ ಆಗುತ್ತದ್ದೋ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಆಗುತ್ತದ್ದೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಏನು ಇಂಪ್ರೆಷ್ಷನ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ತಹಸೀಲ್ದಾರ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಿರಾ ? ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳ ಮೇಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಳ್ಳಿಳಿ ಜನರ ಮೇಲೆ ಆಗಲಿ ಕಣ್ಣು ಇಟ್ಟೀದೀರ ? ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಜಲೆನ್ಸ್ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಗ್ಗಣಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿಲ್ಲಿ. ಮುಳ್ಳಂದ ಎಂಬ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಶಂಕರ ಎಂಬ ಹುಡಗನಿಗೆ ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪಾಸಾಗಿ ೫ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಯಿತು ಫೋಸ್ಟ್ ಆಂಡ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಫ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫಸ್ಟ್ ರ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಹುಡುಗನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಫಂಚ್ ಎಂದು ಒಂದು ತಪ್ಪು ಇಂಪ್ರೆಷನ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹರಿಜನ ಹುಡುಗ ಫೋಸ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಫ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಬಂದರೆ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿದು ಯಾವರೀತಿ ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಿಣಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಈ ಹುಡುಗ ಟೆರರಿಸ್ಟ್‌ಗೆ ಆಗಲಿ ನಕ್ಸಲೈಟ್‌ಗಾಗಲಿ ಸೇರಿದವನಲ್ಲನಾದರೂ ಕೂಡ ಇವನು ಆರ್ಮಿಗಂ ಪಾರ್ಟಿ ಆದ ರಿಪಬ್ಲಿಕನ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದವನು ಎಂದೂ ಇದು ಡೇಂಜರಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಎಂದು ಪೋಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತನಿಗೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಟೆಲಿಗ್ರಾಫ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಗತ್‌ಸಿಂಗ್ ಅಂತ ರಾಜಕಾರಿಣಿಗಳು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಣವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟರು. ಅಂಥಾ ಕೆಲವರನ್ನು ಇಂದು ೧೪ರ ಮಧ್ಯರಾತ್ರಿ ನೆನಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಬುದ್ಧಿವಂತ ಬಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಎಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೋ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೨ಳಿ ಗಂಟೆಗಳಕಾಲವೂ ಕೂಡ ಬಾಗಿಲು ತೆರದಿರುತ್ತೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಹೋಗುವರು ಎಷ್ಟೋ ಯಾವಾಗ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಒಂದು ನೋಟ್ ಬರೆಯಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ಕೊಡುವವರು ಯಾರು ? ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳ ಡಿಸ್‌ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಮಂತ್ರ, ಇನ್‌ಜಸ್ಟೀಸ್‌ನಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇರಬಹುದು. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಕೆಲವರು ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲು ಒಂದು ವಿಜಲನ್ಸ್ ಇಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನವರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಕಂಡೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ರಿಸಲ್ಟ್ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಅದುವರೆಗೆ ಅವನ ತಲೆ ಕೂದಲೆಲ್ಲಾ ಉದುರಿ ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿ ೮ ತಿಂಗಳೆ ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ರಿಸಲ್ಟ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಎಬೋ ಬೋರ್ಡ್ ಇರಬೇಕಾದುದ್ದು ಬೀರೋ ಬೋರ್ಡ್ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಜನರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ತರಹ ಕುಂಭಕೋಣವೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯವೂ ಕೂಡ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹುಟ್ಟಿಸಬೇಕು. ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಹಿಂದೆ ಆರೀತಿಯಾಗಿದೆ, ಈರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಲಾಪ್ಸ್ ಫೈಲ್ಯೂರ್ಸ್ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರದಂತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಸ ಧಾರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರ್ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆನ್ನ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಾನ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೀದರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲ. ಹಸುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತರ ಬಳಿ ಇರುವ ೮೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಎತ್ತನ್ನು ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೂರಿಕೊಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈರೀತಿ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇದೆ.

ಕಸ ಗುಡಿಸುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರಂತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದಕ-ಹೇಳಿದರೆ-ಯಾರನ್ನು ಆರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೋ ಅವರು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಂಥ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಸುತ್ತ ನೂರಾರು ಜನರು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ಏನೋ ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು, ಈಸ್ಟ್ ಜರ್ಮನಿಯ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಾದುವು ಫ್ಯಾಸಿಸ್ಟ್ ಮೂವಮೆಂಟಿನಿಂದ ಏಷ್ಟೋ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿನ ಟೀಚರ್ಸ್ ಮಂತ್ರ ಇತರರು ಅಭ್ಯಾಸ ಬಲದಿಂದ ಹೆರ್ ಹಿಟ್ಲರ್, ಹೆರ್ ಹಿಟ್ಲರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಂತೆ ಜರ್ಮನಿಯ ರಕ್ತ ಎಷ್ಟು ಪವಿತ್ರವಾಗಿದೆ, ಜರ್ಮನಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರ ಎಷ್ಟು ಪವಿತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹುಟ್ಟಿನಿಂದಲೇ ಕಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಂಥ ಜರ್ಮನಿ ದೇಶ ಇಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನರು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿ

ಯಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಬ್ಬೆರಳು ಒತ್ತುವ ಜನರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡುವಂಥ ಟೀಚರ್ಸ್ ಮುಂತಾದವರು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಮಚಾರಿಗಳು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಇವರೆಲ್ಲ ಎಂಥವರಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಸೇವೆ ಮಾಡುವಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಸಮಾಜವಾದದ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಳೇ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಅಪ್ರೋಚ್ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ತಹಸೀಲ್ದಾರ ರೈತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ, ರೈತನ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು, ರೈತನ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುವವನು ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ರೈತರಿಗಾಗಿ ೨೪ ಗಂಟೆಯೂ ದುಡಿಯುವವರು ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಆಗ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥವರ ಅಳಿಯ, ಇಂಥವರ ಮಗ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಯಾರನ್ನು ಆರಿಸಬಾರದು.

ಡಾಕ್ಟರ್ ಟೆಂಡೆನ್ಸಿ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಇರಬೇಕು ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೌನ್‌ಟ್ರಾಡನ್ ಸೆಷನ್ ಏನಿದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ದುಡಿಯುವ ಉತ್ಸಾಹ ಯಾರಲ್ಲಿದೆ ಅಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಪಬ್ಲಿಕ್-ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಇಂಟ್ರ್ಯೂಗೆ ಹೋಗುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ವಾಟ್ ಈಸ್ ಯುವರ್ ಫಾದರ್, ವೈ ಡಿಡ್ ಯು ಚೂಸ್ ದಿಸ್ ಜಾಬ್ ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕುವಾಗ ಅಫಿಡವಿಟ್ಸ್ ಹಾಕುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮಗೆ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ನಮ್ಮ ಜಾಣ್ಮೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಕೇಳಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲ. ಅವರು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೋ, ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೊ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹಿಂದಿನ ಹಾದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊಸ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಕ್ಯುಲರಿಸಂ, ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ, ಡೆಮೋಕ್ರಾಸಿ, ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕೋಮಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಸೀಟು ಕೊಡಿ, ಆ ಕೋಮಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಸೀಟು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮತಗಳು, ಲಿಂಗಾಯಿತ ಮತಗಳು, ಮತ್ತು ಇತರೇ ಮತಗಳು, ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ಅಭಾವದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನ್ನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಎಷ್ಟು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅನ್ನ ಬಿದ್ದಿದೆ, ಅನ್ನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಯಾರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ೧೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಇರುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹೆಬ್ಬೆರಳ ಗುರುತನ್ನು ಎರಡುಸಲ ಒತ್ತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಸಮಾಜವಾದದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಹಳೇ ಹಾದಿಯನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ರ‍್ಯಾಡಿಕಲ್ ಚೆಂಜಸ್ ಆಗಲೇಬೇಕು.

ಈಗ ಇರುವಂಥ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೊಸಬರನ್ನು, ಯುವಕರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕು. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೊಸ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಲಂಚ ಕೋರತನ, ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ, ಕೋಮುವಾರು ಮನೋವೃತ್ತಿ ಇವೆಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಥ ರ‍್ಯಾಡಿಕಲ್ ಚೇಂಜಸ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಿಂಥ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂಟ್ರ್ಯೂಗೆ ಬಂದಿರುವರಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾರಿಗೆ ವಿಜ್ ಬಾರ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಾಗಲೀ, ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ವಿಜ್ ಬಾರ್ ಆಗಿ ಚಾನ್ಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಆಫ್ ಮಾರ್ಕ್ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಫೊಕ್ಯಾಬ್ಯುಲರಿಯನ್ನು, ಯೋಗ್ಲಿಯೂ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರೊಡನೆಯೂ ಜರ್ಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಬ್ಬೆರಳು ಗುರುತು ಹಾಕುವವರು ೨% ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನರಿರುವಾಗ ಅವರಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಓದಿ ಒರೆಯುವರಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಇವರಿಗೆ ವಿಜ್ ಬಾರ್ ಆಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ವಲ್ನರಬಲ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಗೌರವವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುವರಿಗೆ. ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಮಾನ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕು —ಪೋಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನೇ ಇರಬಹುದು, ಆದರೆ ಪೋಲೆ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಯಾರು ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ

(ಶ್ರೀ ವಿ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ ಅಂಥವನಿಗೆ ಆಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ಅನಾಮಲಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ ೧೯೬೯-೭೦ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ೨೨-೨೩ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ೩೦ನೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.—

> "During the year under report, administrative delays and other irregularities on the part af Government and the Heads of Depertment continued as in the previous years. There was delay in issuing statutory cadre and Recrustment Rules of the several Depertments even after the conecrned draft rules had been approved by the Commission. This has resulted in arbitary appointments.

ಇದಕ್ಕಿಂತ ಪೆಚ್ಚು ಸಿನ್ಸಿರಿಟಿ ಯಾವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "The Commission are grateful to the Government and the Heads of Departments for their continued Co-operation"

ಒಂದು ಕಡೆ ಥ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ "but for the failure on the part of the Government, it has resulted in arbitrary appointments and therby it has resulted injustice" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರ್ಯಾಡಿಕಲ್ ಚೇಂಜಸ್ ತರಬೇಕು. ಈ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಸಬರಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ಸಿರಸಿ:—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಮತ್ತು ಬಡವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಏನು ನಿಯಮಾಳಿಗಳು ಇದ್ದಾವೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸದೇ ಇರುವ ದೊಡ್ಡ ಲೋಪವನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಬಹುದು. ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಫೀಸರ್‌ನಿಂದ ಕೂಡಿರತಕ್ಕ ಆಯೋಗ ಆಗಿದೆ. ಮುದುಕರುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರತಕ್ಕ, ನಿಶ್ಯಕ್ತಿಯುತವಾದ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯುತವಾದ ಆಯೋಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚೇತನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಅದು ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯುತವಾದ ರಂಗ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ಸಮಾಜವಾದದ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆಯೋ, ಆ ನೀತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆ ಆಯೋಗದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳೂ ಸಹ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಕ್ಲಾಸ್—೧, ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಆಯೋಗದಿಂದ ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅಥವಾ ಯೂನಿಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜನಾಂಗದ ಹೆಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದಾರೋ ಆ ಜನಾಂಗವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮ ವಿಶಾಲವಾದ ಪುನರ್ವಿಚಾರದಿಂದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು-ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ನೀತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿರುವಂತೆ, ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ೨೫ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ, ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿ ೨೬ನೇ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ ಸಹ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ತೇಕಡ ೧೮ ಭಾಗ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ, ಕ್ಲಾಸ್ ೧—೨—೩—೪ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಇಪತ್ತಿನವರೆಗೆ ೧೮ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ

ಇರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ೨೦೦—೩೦೦ ವರ್ಷವಾದರೂ ಸಹ ಈ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ೧೫ ಭಾಗ ಭರ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟನಲ್ಲಿ ೧೫ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರುವವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿ, ೧೫ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭರ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಈಚೆಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೊಸ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ, ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಅನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು, ಒಂದು ಸೂಪರ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಮೂರು ಸಾರಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಲೋಪವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಂ, ಹೈಟ್ ಆರ್ಡ ಇಂಚು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಎದೆ ಅರ್ಧ ಇಂಚು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕುಂಟು ನೆಪವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಆ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿದೆ; ಅದು ಕೂಡಲೇ ಹೊಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦೦ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ೧೫ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ೩ಪರ್ಸೆಂಟ್, ೩೦ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತತ್ವ ಏನು ಇದೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಯಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟೆಡ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ತತ್ವವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಈ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್, ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದನ್ನು ತೆಗೆದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಅದನ್ನು ಪಹಿಸಕೊಡಬೇಕಂ. ಈ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ದೊರಕಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ಹೊಸ ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಾಜವಾದದ ರಚನೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಡವರಿಗೆ, ದಲಿತರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಒಂದು ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು, ದೇಶಾದಾದ್ಯಂತ, ರಾಷ್ಟ್ರಾದಾದ್ಯಂತ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಅನುಸರಿಬೇಕಾದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬನು ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇರಲೇಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾರೂ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾತೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದದ ನೀತಿ ಹೇಗೆ ಬಂತು ? ಅವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ, ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೭೦ಭಾಗ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನೆ ಮಾಡದೇ ೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದು ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕಾರ್ಡು ತತ್ವವನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ, ಎ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳು ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು, ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ; ೭೦—೭೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆದ ತಕ್ಷಣ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನವರು ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ನೋಡಿ ಮೆರಿಟ್ ಹೇಳುವ ತತ್ವವನ್ನು ಮೊದಲು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಯಾರು ಹತ್ತಾರುವರ್ಷಗಳಿಂದ, ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೊಂದು, ಹುಟ್ಟಿಗಳು ದೊರೆಯದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಾಂಗಗಳು ಇದ್ದಾವೆಂತೋ ಆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಪಾಯಿಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈಚೆಗೆ ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ಲೋಪ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ ನಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ೧೦೦ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ೩೦ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಲ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವ ಇದ್ದರೂ ಈ ರೀತಿ ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ನನಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮೆರಿಟ್ ಅನ್ನು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ಗೂ ಮೀರಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮೆರಿಟ್ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಯಾವ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಪಡೆಯದೆ ಇದ್ದಾರೋ, ಅಂಥ ಜನಾಂಗಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್)

4-00P.M.

ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಒಬ್ಬ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೆರಿಟ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅವನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೆಳದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವರು ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕವರನ್ನು ಮೆರಿಟ್ ಪೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ರಿಸರ್‌ವೇಷನಗೆ ತರಬಾರದು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ನೀತಿ ಪ್ರಕಾರ ಒನ್ ಈಸ್ ಟು ನಾಲ್ಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಖಾಲಿಯವನಿಗೆ ಅಪೋರ್ಚುನಿಟ್ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಕುವುದೇ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಒಂದು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ೧೦೦ ಜನ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ೬—೭ ಜನ ಹಾಕಬಹುದು. ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಕರೆಯುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೂನಿಯನ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಫೀನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗ, ಅಥವಾ ಶೇ ಒಂದುಭಾಗ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ನೀತಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ನೀವು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಂ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್‌ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಬಡವರು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯೂನಿಯನ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಥರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೈಲ್ವೆ ಫೇರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನೀವು ಸಹ ಥರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರೈಲ್ವೆ ಫೇರ್‌ನ್ನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ ಬರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವಿಧವಾದಂತಹ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಕ್ಸಲರೇಟರಿಗೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರಿಟ್ರೆಡೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕುರಿತವಾಗುವ ನೀತಿ ಬಹಳ ಇದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಫಾರಂ ಇದ ಆ ಫಾರಂನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಇದೆ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ. ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ ಎಲ್.ಸಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರು ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ತತ್ವವನ್ನು ನೀವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂಎಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಎಂಎಲ್‌ಸಿ ಕೊಡುವ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗೆ ಬೆಲೆಯಿಲ್ಲ; ಯಾತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಆ ಲೋಪವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಇರೆಗ್ಯೂಲರ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ರೆಗ್ಯೂಲರೈಸ್ ಮಾಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್ ಸಿ. ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೂ ೧೯೬೧ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೭ ಸಾವಿರದಿಂದ ೧೦ ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಲೋಕಲ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ರೆಗುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ರೆಗೂಲರೈಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಕೋಟು ಬಂದಿದೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಕೋಟಾ ಬಂದಿದೆ. ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕೋಟ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬರದೆ ಹೋದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಷಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ೧೦ ಸಾವಿರ ಜನರನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್ ಅಥವಾ ಸಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯೂಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಇವರಿಗೆ ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ನಿಜವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕು. ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶ ಕೇಡರ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆದರಲ್ಲೂ ಪೆಲ್ತ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾರ್ಟಿಕಲ್ಚರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಷಿಡ್ಯೂಲ್ಡ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಡರ್ ಆಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಯಾವುದೂಪ ರೀತಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕಬೇಕು ಅದು ದೊರಕದಂತೆಮಾಡಿ ಇವೈತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇರತಕ್ಕ ಅಪ್‌ಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋದರೆ ಅವರು ರಿಟ್ ಹಾಕಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ

ಸಾವಿರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಯಾರು ಕಾರಣಕರ್ತರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಿತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ೬೦೦ಜನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಮೋಷಲ್ ವೇಕೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ನವರಿಗೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ಯಾತಕ್ಕೆ ಈ ಲೋಪ ಬಂತು? ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರು ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಅಪರ್‌ಚ್ಯುನಿಟಿ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೆಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಲೋಪ ಇದು ಅಲ್ಲವೇ? ಈ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಸ್ಪೆಷಲ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಆಗ ಅನ್ಯಾಯ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರ್ಕ್ ಮೇಲೆ ಮೆರಿಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರದೇಶಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರ ತಕ್ಕವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾತಿಧ್ಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರೊಮೋಷನಲ್ ವೇಕೆನ್ಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ತತ್ವ ಇದೆ ಅದು ಸರಿ ಎಂದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರೊಮೋಷನಲ್ ವೇಕೆನ್ಸಿ ಸಹ ಇದ್ದರೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ದೊರಕಬೇಕು ಕ್ಲಾಸ್ (1) ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎ.ಎ., ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಸ್.ಸಿ., ಓದಿರ ತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಜನಾಂಗದವರು ಅನ್‌ಯೆಂಪ್ಲಾಯ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಸ್ (೧) ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಗತಕ್ಕ ಕ್ಲಾಸ್ (೩) ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ಯಾವ ರೀತಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ೧೫ ಜನದ ಒಂದು ಸೈಕಲ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಮೂರು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ 1-7-13-19-21 ಈ ರೀತಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೀಟ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ? ಆ ರೀತಿ ಆದರೆ ಪ್ರೊಮೋಷನಲ್ ವೇಕೆನ್ಸಿಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಸಿಗಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ರದ್ದುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಲೋಪವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಚೆಗೆ ಏಜ್ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಜ್ಯುಡಿಷಿಯಲ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ವಯಸ್ಸನ್ನು 55 ರಿಂದ 58ರ ವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ಈ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಂತೆ ಈಗಿರುವ ಹಳೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಗುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿರುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಸ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಂದು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಶೇಕಡಾ ೨೦ ರಷ್ಟು ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲು ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳನು ಸರ್ಕಾರ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ : (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ)—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಸಮಾಜ ವಾದಿಗಳು ಎಂದರೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟರು ಅದೂ ಡಾಕ್ಟರ್ ಲೋಹಿಯಾ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಹು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಮಾಜವಾದದ ಮೂಲ ಭೂತ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಾತಿಮತ ಭೇದಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಜಾತಿ ಭೇದಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡಲು ಕೇವಲ ಭಾಷಣಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಘೋಷಣೆ ಗಳಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಲೋಹಿಯಾ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳಾದ ನಾವು ಮೂಲಭೂತದ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೬ ರಲ್ಲಿ Equality of opportunity in matters of public employment ಎಂದು ಇದೆ

ಹೀಗೆ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ ಆಫ್ ಆಪರ್ಚ್ಯೂನಿಟಿ ಎನ್ನುವ ತತ್ವವೇ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಎನ್ನತಕ್ಕವರು. ನಾವು. ಕಾರಣ, ಇರು ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಸಮಾಜ ಜಾತಿ, ಮತ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಗಳ ಮೆಲೆಯೇ ನಿಂತಿರುವುದು. ಇದು ಸುಮಾರು ಐದುಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಂವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಜವಾನಿಂದ ಹಿಡಿದು ದಿವಾನನವರೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ನೂರಕ್ಕೆ ಅರವತ್ತೆರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಗಳವರು ಸೇರಿದಂತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕು, ಈಗ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ೧೫ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕು ಎ ದು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಗಳಿಗೂ ಶೇಕಡಾ ಅರವತ್ತರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡಬೇಕು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲೂ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ಪಂಗಡಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿರುವ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಇದು ದೊರಕಬೇಕು. ಇದು ಬರೀ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಲ್ಲವೆ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಿಜ, ಎಲ್ಲರೂ ಮೈನಾರಿಟೀಸ್‌ಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತಾಗ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದಲ್ಲೂ ಮೈನಾರಿಟಿಗಳು ಇದು ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷ ಗಳಿಂದಲೂ ಖಂಡಿರುವರ್ಗಗಳು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ವರ್ಗಗಳೇ ಆಗಿವೆ, ಇಂತಹ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು ಇಂದು ದೇಶದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಎಂದು ಇರಬಹುದು. ಇಂತಹವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಇವರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರಷ್ಟನ್ನೂ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮಾಡುವಾಗ ತುಂಬಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಇಂದು ಇರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವ ಜಾತಿ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆಯೋ ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸಹಾಯವು ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೬ರಲ್ಲಿ ಈಕ್ವಾಲಿಟಿ ಆಫ್ ಅಪರ್ಚೂನಿಟಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಾಟ್ಟಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಮುಂದೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನೌಕರರುಗಳ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವು ದರಿಂದ ಇಂದು ಎಲ್ಲ ನಿರ್ದೇಶಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯೂ ಇವರ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನು ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ [ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರ ಬರವಣಿಗೆ ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಪರದೇಶದ ಭಾಷೆಯು ಮೇಲೆ ಇಂದು ಪ್ರಭುತ್ವ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರತತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಇಂತಹ ಇಂಗ್ಲಿಷು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಮೂಲಕ ಪಿ. ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಅವರು ಯಾವುದೇ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣದ ಮಕ್ಕಳು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕಾನ್ವೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಈ ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕ ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಪಟ್ಟಣದ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಂ ಈ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಸಾಮಾನ್ಯರನ್ನು ತುಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ

ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕಸ್ಥರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕನ್ನಡ ಬಲ್ಲವರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂದು ಏನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಯಾವುದೋ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಬಂದವರು ಕೇರ್-ಆಫ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ ಎಂದು ವಿಳಾಸ ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಹತ್ತು ವರ್ಷದಿಂದ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಓರಲ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಕಾರಣ ದಿಂದ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರು ಆತನು ಈ ರಾಜ್ಯದವನೇ ಇರಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಅಪಾಯದ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ಗೆ ಬದಲು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಬರೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವರಿಗೇ ಕೆಲಸ ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಪಾಯದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ, ಇಂದು ಕೇರಳಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ಮೂಲಕ ಅವರು ಈ ದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರಿ ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೇರಳಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ರ್ಯಾಂಕ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ರ್ಯಾಂಕ್ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿ ಫರ್ಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜ್ಞಾನದಲ್ಲಾಗಲಿ ಯೋಗ್ಯತೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಕಾಂಪಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಮೆರಿಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕಸ್ಥರಿಗೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಮುನ್ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಲ್ಲಪ್ಪ : ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ : ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಸಣ್ಣ ಪರೀಕ್ಷೆಯೇ ಆಗಲಿ, ದೊಡ್ಡ ಪರೀಕ್ಷೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕಸ್ಥರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾತ್ರ, ಮೆರಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಮೆರಿಟ್‌ನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಬೇಲೂರು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಮೆರಿಟ್ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಇಟ್ಟಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಈಗಿನ ರೀತಿಯ ಮೆರಿಟ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ವೈಸ್-ಚಾನ್ಸ್‌ಲರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಹೋಗಬೇಕು. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ೧೮ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ೧೮ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮೀಸಲು ಇಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್‌ನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಸರ್ವಿಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೆರಿಟ್ ನೋಡದೆ ೧೮ ಪರಸೆಂಟ್ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ : ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೊಡಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ : ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಇದ್ದರೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನ ಇಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪಿ. ಎಸ್ ಸಿ ಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಅವರೊಬ್ಬರ ಮುಖವನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅವರುಗಳು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ನೌಕರಿಗಳಿಗೂ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧ

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಪಟ್ಟಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಲೋಕಲೈಜ್ ಆಗಬಹುದು ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕಸ್ಥರಿಗೇ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುವಂತೆ ಪಿ. ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಹಿಂದಿನ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೋ, ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ; (ಮಾಡಿಗೆರೆ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದುವರೆಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೬೭—೬೮, ೧೯೬೯—೬೯, ಮತ್ತು ೧೯೬೯—೭೦ನೇ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿವರವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೬೭—೬೮ನೇ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್—೩ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಕ್ಲಾಸ್—೨ ಗೆ ಪ್ರಮೊಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಮೋಷನ್ ವೇಕೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೀ ಆಗಲೀ, ಟೆಂಪರರೀ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೀ ಆಗಲೀ ಡಿಸಿಪಿ ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಕೇಸುಗಳೇ ಆಗಲಿ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಬಹಳ ಬಿಜ್ಜಾಸೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗತಾನೆ ಮಾತಾನಾಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಿಂದನೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಈ ನೂರು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಟೆಂಪರರಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಾಗಲಿ, ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆದವರಿಗೆ ರೀಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲೀ ಯಾಗಲೀ, ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಬಹಳ ಇರೆಗ್ಯುಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಿ. ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರು ತಮ್ಮ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ನೂರಾರು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅವೈಟೆಡ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ೬೭—೬೮ ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇದಂಹರೆಗೂ ಕೂಡ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೩ ವರ್ಷಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅವೈಟೆಡ್ ಎಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಉತ್ತರಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

4—30 P.M.

ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ On page 12 of the Public Service Commission Report for 67 68 it is stated. No reply was received from the Government during the year under report. ಎಂದು ಇದೆ ಇದು ಬಹಳ ಸೀರಿಯಸ್ ಇರ್ರಿಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್. ಇದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತುಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಸಂಸೆ. ಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ಆಲ್ಲದೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೂ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ "Under consultation Relating to Service Rules"—Vide Page 7 of the Report for the year 1968—69, it is stated: The Commssion dealt with 4 Cases relating to service matter. Government issued Orders in respect of one case and in the remaining 3 cases, final decision of Government was Still waited. These are listed in

Appendix XIII. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕೇಸುಗಳು ಡಿಲೇ ಆಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆ ಮೇಲೆ On page 7, under Response from the condidates for the advertisements made by the Commission', It is stated: 'But there was no response for recruitment to some of these posts of Craft Teacher in Coffee Cultivation and Dramatics Instructers in the Department of Public Instruction" ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ರತಪೇತಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತರಪೇತಿ ಕೊಟ್ಟು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ತರಪೇತಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಚೆಕ್ಕಿಲ್ ಆಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಉಮೇದುವಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾರದೆ ಅವು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ತರಪೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತರಪೇತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪದ್ಧತಿ ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ನೋಡಿ ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನಾನು ಮಾತ್ರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರೂ ಕೂಡ ಟ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ಯೋಗ, ಎಂದು ಅದನ್ನು ಎಫಿಸಿಯಂಟ್ ಆಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹುಡುಗರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ಟ್ಯೂಷನ್ನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದರಿಂದ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ಮಾತು. ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಸರ್ವೇ ಸಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಈ ರೀತಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆ ಕೊಡುವುದು ಅಂಕಗಳ ಮೇಲೆಯೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಹುದ್ದೆ ಕೊಡುವುದು ಅಳತೆ ಕೋಲಲ್ಲ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಹಂಚುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಜನಗಳು ಪ್ರಶ್ನೆಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸಹಜವಾಗಿ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಂ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಈ ಅಳತೆಕೋಲು ಏನಿದೆ ಇದು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದು ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಕವಾಗಲಾರದು. ಮತ್ತು ಆ ನೀತಿ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೌಕರಿಗಳು ದೊರೆಯುವಂತಾಗಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಮಾಜವಾದ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶವನ್ನು ಸರ ಕಾರದವರು ದೊರಕಿಸಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಆರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬೇಕೋ ಅಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರೂ ನೌಕರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಇರುವವರೂ ನೌಕರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜಮೀನ್ದಾರರೂ ನೌಕರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ನೀತಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನೀತಿಗೆ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೆ ವರಮಾನವಿಲ್ಲ ಅಂಥವರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಂಥವರಿಗೆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೌಕರಿಯನ್ನು ದೊರ ಕಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದ ಹೊರತು ಆದನ್ನು ನಾವು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ಪುನರ್‌ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳು ಒಂದೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ನೀತಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಇದೆ, ಸ್ಟೇಟ್‌ಲೆವೆಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಡಿಪ್ಟಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ. ಈ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಮಾತು ಇಲ್ಲ. ಈ ನೀತಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(MADAM SPEAKERE IN THE CHAIR)

4-40 P.M.

ಎಂ. ಎಸ್. ಇ. ಬಿ. ಮತ್ತು ಎಂ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಸಿ. ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರಿ ಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೂರಾರು ಹೊಗೂ ಸಾವಿರಾರು ಉಮೇದು ವಾರರಿಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪದೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ವದಂತಿ ಇದೆ. ಅದು ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಬೇಕು. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗ ಬೇಕು. ತಮಗೆ ಬೇಕುಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಯಾವುದೋ ತರಹದಲ್ಲಿ ಟೆಂಪೊರರಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡದೆಯೇ ಇರುವ ವರದಿಯೂ ಇದೆ. ಟೆಂಪೊರರಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ, ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯಟ್ ಲೆವಲ್ಲಿನಾಲ್ಲಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಲೆವಲ್ಲಿನಲ್ಲಾಗಲೀ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಪಾಗೂ ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ನವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೇಡರ್ ರೂಲ್ಸ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅನೇಕ ಕಮಿಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಡಾ॥ ನಾಗನಗೌಡ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮೂಲೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ವಾದ ಒಂದು ಆ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೋ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದು ಸಹ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಆ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಆಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡದೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ಸ್, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಬೆಷನರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಪಾದನೆ ಹಿಂದಿನ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಅಪಾದನೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ದೂರ ಇರಬೇಕು. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲೀ ಇಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವಾಗ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಪೂಸ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು

ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗಗಳವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ ಆದರೆ ಅವರು ನಾನು ಹೇಳಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಚಾರವೂ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆ, ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್, ಟೆಲಿಫೋನ್ ಹಾಗೂ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಸಹ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದು ಬೀದಿ ಮಾತಾ ಸಹ ಆಗಿದೆ. ನೆರೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸಿಂಧಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನೆಲಸಿರುವರಿಗೇ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೆಲಸಿರುವವರಿಗೂ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೆಲಸಿರುವವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಬರುವಂಥ ಒಬ್ಬ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗೂ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಅವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶದವರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೌಕರಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮವರು ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮವರಿಗೆ ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅದ್ವಾನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಸುಳ್ಳು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೊಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಶೃಂಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಮಾಲೇರು ಎಂಬ ಜಾತಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಜಾತಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾಲೇರು ಎಂಬ ಜಾತಿ ಒಂದು ಜಾತಿ, ಅದು ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯಲ್ಲ ಎಂದುಮವರಿದ ಜಾತಿ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ. ಆ ಜಾತಿಗೆ ಮತೀರು ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೇ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದವರಾಗಲೀ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಾಗಲೀ ಜಿಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಾಗಲೀ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಕೂಲ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟಿನಲ್ಲಿ ಮಲೇರು ಎಂದು ಇದೆ ಮಾಲೇರು ಎಂಬ ಜಾತಿಯನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾಲೇರು ಎಂಬ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಗೆ ಈಗ ಯಾವ ಉದ್ಯೋಗಸಿಗದ ಹಾಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಎಜ್ಯುಕೇಟಿವ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರಿಗಳನ್ನು ಶೇಕಡ ೧೫ರಷ್ಟು ಈ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಬರೀ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದೆ, ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪುಗಡದವರಿಗೆ ಪ್ರೊಮೊಷನ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶೇ ೧೫% ಭಾಗ ನೌಕರಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಜ್ಯುಕ್ಯುಟಿವ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಾಗಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ನಿಜವಾದ ಸಮಾಜವಾದದ ತತ್ವ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತಗಾರರು ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ತಂತಹವರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ಪುಗಡದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೂ ಐ.ಎ.ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಮಾಜದ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರವಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅರಿವು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಜನಾಂಗದಿಂದಲೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Madam Speaker)

ಇನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಿಚಾರ. ಇವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಆಫೀಸರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ಅವರ ಜಾತಿಯವರನ್ನೇ, ಅವರ ನಂಟರನ್ನೇ, ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರನ್ನೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕಮಾಡಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಪಡೆದು ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಖಾಯಂ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮಹಾಪರಾಧ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಕೂಡಲೇ ಹೋಗಬೇಕು. ಇಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಸಮಾಜವಾದ ಹೋಗಿ ಈಗ ಆದು ಸಮಾಧಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರೇಕರಂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳಿದ್ದುವು. ನಾನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವು ಬಹಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳು. ಇನ್ನಮುಂದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆದುಕೆದಂಡು ಜೋಗಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಾರದು. ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI C. M. ARUMUGHAM (K.G.F.): Madam Speaker, My friend Sr Deve Gowda, Leader of the Opposition, while speaking has highlighted the loopholes in the Reports of the Public Service Commission from the year 1969 and onwards. I only raise this objection, namely, that the Government—the previous Government have not placed the Report from 1969 onwards before the House. The Hon'ble Chief Minister was saying that the Government have not delayed in printing the Reports. It could be seen that the Report for 1968-69 which was submitted on 31st March 1969, was actually printed in 1971 They have taken two long years to print the Report; the Report will not be of any use to this House if the Report of the concerned year is not discussed in that particular year itself.

If we go through the cases referred to the Public Service Commission by the Government for advice, in most of the cases the Commission have accepted the proposals of the Government. In some cases, the Commission have stated that Government orders are awaited. If the Government orders are still awaited, are we in a position to know the latest position regarding such cases? In the year 1968-1969, there are several cases in which the Government orders are awaited or are not received. That is why, I say that it is no good placing such incomplete reports and delayed reports. Action should be taken against Officers who have failed in their duty to advise the Ministry to place these Reports on the floor of the House for discussion in time,

I have got to submit that the Public Service Commission should function as an autonomous body as adumbrated in the Indian Constitution. The Public Service Commission is something comparable to the High Court because the Members of the Commission are appointed under the Constitution and the Constitution says that there shall be a

Public Service Commission in each State. So, a State cannot be without a Public Service Commission. So the P.S.C. should function according to the provisions adumbrated in the Constitutionr In the Constitution it is stated how they should function according to the regulations framed by the Governor and what their functions are. But is the Public Service Commissi n functioning as such an autonomous body ? The Commission have become a departmental undertaking of the Government of Mysore. The P.S.C. has stated 'Yes' to whatever the Government wanted They have not the courage to say 'No' to any proposal of the Government. In that case, what is the use of heving a Public Service Commission ? Ultimately it has become a Dapartment of the Government of Mysore The persons who are papointed as Members of the Public Service Commission have political background.

SRI H. SIDDAVEERAPPA (MINISTER FOR HEALTH) : In some cases, why in so many cases, the Commission have differed from the Government.

SRI C. M. ARUMUGHAM : In the 30 cases or so referred to the Commission in 1968 69, except in one or two cases in which they have stated that orders of Government are awaited, in every case they have accepted the proposal of Government or concurred with them They could have as well stated 'ditto' instead of 'accepted' in the statement of cases referred to the Commission by the Government in the remarks column.

SRI H. SIDDAVEERAPPA : They have got independence to differ.

SRI C. M. ARUMUGHAM : No. I am charging them that they have not exercised their independence. If the Commission had acted independently, I ask why so many writ cases are there ? So many cases have gone to the Supreme Court. What is this Public Service Commission doing ? Just visiting Belgaum, Gulbarga, Dharwar, Raichur, Chitradurga, Mangalore, Hassan, Chikmagalur and Kolar. Are they meant for only moving about and going about here and there and staying in Guest Houses ? Is that the way the Public Service Commission should function ? The Constitution prescribes the functions of the Public Service Commission When we go through these Reports, we see that our P.S.C. is not following the Constitution at all The Members of the Commission have become "Yes-men" of the Government to-day Government have also appointed only their 'Yesmen' on the Commission. During the President's Rule in the State last year, the Governor was all in all. He used maximum power and even exceeded his limits. He pulled all his strength and weight to exercise his authority. The Governor appointed some Members of the Public Service Commssion. On what ground were they appointed ? Invariablu the Chief Ministers of Mysore have appointed one or two of their followers on the P S.C. These persons were appointed because they accepted the Chief

(Sri C. M. Arumugham)

Minister as their leader and not because they had the requisite qualifications to become Members of the P.S.C. Those who were appointed were not efficient, were not able men and were not good administrators. Some of the followers of the Chief Minister were also appointed as Chairman of the Public Service Commission and they held office for six long years. So they reduced themselves to the status of 'Yesmen' of the Government. What is it that the P.S.C. has done? The Public Service Commission should be something like High Court. The Members of the Commission should stand on their own legs; they must be courageous and decide all matters on merits.

Now we have to see whether our Public Service Commission has acted on principles. They have promoted a clerk as a I Class Officer rejecting and overlooking all rules and regulation and even the Constitution. They have flouted the Constitution. The Constitution has not been properly and strictly adhered to. The Commission is functioning as a Department of the Government of Mysore. One person was promoted as Class I Officer and there was a writ against him in the High Court of Mysore. A Government can face the whole world provided it is efficient and honest. However mighty a government may be, it should bow down before justice. The whole world, in fact, must bow down to justice and necessarily the Government also must bow down to justice. Lord Krishna who blessed Arjuna said that the important issue in the war was the upholding of Dharma. Lord Buddha also primarily taught Dharma, justice and righteous action So Government must bow to down justice to the decision of the High Court. If Government does not implement the direction and decision of the High Court, what is the use of having a High Court? The High Court has struck down the promotion of this official to Class I post as illegal, null and void. The High Court has also remarked that this appointment is bad in principle. The case had gone to the Supreme Court. The Supreme Court, the highest judicial body of the land, also says that it is bad, rules of promotion are not followed and a person taken as local candidate has been promoted. It is nearly six months since this decision has come but till today the Government of Mysore have not implemented it. On the other hand, they have been trying to see how to get over the judicial decision, how to get over from that judgement. Now they have asked the Advocate-General and others as to how to bypass the judgement It is the fault of the Public Service Commission in not looking into this promotion. It is not that this is the only instance of a promotion not being in order. There are several cases of the kind. A candidate was sent to Delhi for library training and the expenditure on his training was about Rs. 5000. On his return, the candidate was not posted to the Library. Instead, a Second Division Clerk, not even a I Division Clerk, was promoted as Librarian in the State Library. What is this Public Service Commission doing?

SRI H. S. SIDDAPPA : He is the candidate of Sri Kanthi.

SRI C. M. ARUMUGAM : It is immaterial whether he is Sri Kanthi's candidate or the candidati of Sri Jatti, Sri Nijalingappa or Sri Veerendra Patil. I am afraid the Public Service Commission is not properly functi ning. Influence should not count. The Rajas were in our country for thousand years. Were they not removed? It is a shame to call a road 'Raj Bhavan Road.'

5-00 P. M.

There is a road called Raj Bhavan Road, what is that Raj Bhavan Road? We have abolished the princess and their privy purses Therefore, if the Public Service Commission is not of any use to the people of the Mysore State, you scrap it if necessary, by amending the Constitution. A Second Division clerk has been promoted as a Librarian and he has become the monarch of Mysore State. Where is the Public Service Commission gone and who have appointed the members of the Public Service Commis ion ? There is a department called the Brahma Department a d that is the General Administration Department. There is Joint Secretary in that deparrment—I do not want to mention his name. Whatever he says becomes a Government Order. He decides the fate of all the officials of the Mysore State He is, as I said, the Brahma for Mysore State. The Chief Minister and others may say that there is no caste system. There is caste system in this country even after 25 years of independence. Some of them are still proud to say that they belong to a particular caste ; it is there is their heart and soul. There was a Chief Secretary who was appointing and promoting people belonging to his own caste. Of course, he was driven out of Mysore State. Therefore, the caste system prevails even now. There is what is called a confidential rep rt on the basis of which promotion is given. As I said before, there is that wonderful Joint Secretary in the General Administration Department. Under his instructions the wonderful Public Service Commission is acting. The P.S.C. is a body which has no talent, which has no legal experience or whose members have no knowledge of the working of the Public Service Commission.

This Brahma who sits in the General Admini tration issues an order He is more powerful than even Secretaries in the Secretariat because he is a Brahma. If he want to spoil a certain officer, he writes to the Head of the Department concerned to send his confidential report. Two or three year's confidential reports they write at one time. To deny promotion to an official or officer, the G.A.D. wants to have the confidential report and the officers of other departments must listen to the General Admi istrati n Department and that is going on now. One of my friends said that there must be co-ordination between the Government and the Public Service Commission. Th t need not be s . The P.S C. must function independently and decide on merit only. I know some of the Ministers are constantly phoning to the members of

(SRI C. M. ARUMUGAM)

the P.S.C. to influence the selection of some person or the other. For hundred posts there are thousands of applications and the P.S.C. is not able to decide. Because of the lapse on the part of the P.S.C. many candidates have not been recruited. Many writs are pending before the High Court and the Supreme Court because of so many irregular promotions, etc. In the Bangalore Dairy all the local candidates have been promoted without going to the Employment Exchange or the P.S.C. This is because somebody sitting in the Secretariat is interested in them. This is happening because members who say 'yes' to the Ministers and the Government are appointed as members of the Public Service Commission. This lot injustice is done to all the communities put together.

Coming to Reservation, the Supreme Court has said that 52 per cent of the posts should be filled on the basis of merit and out of the 48% some should go for backward communities, some (or Scheduled Castes, some for Scheduled Tribes and some for Ex-service men. Out of 100 posts, 10 go to Ex-servicemen and the rest are divided among the other people. Now, if a person belonging to the backward community, say a Lingayat or Vokkaliga a Scheduled Caste man or a Kuruba is selected in the general pool on merit, one seat is taken away from the reserved quota. Who gave this wonderful order ? It is the General Administration Department and the Public Service Commission acts on it. They have no thinking capacity. They merely follow what the General Administration Department says.

In the P.S.C. Report for the last four years, several points have been raised to which no reply of the Government is given.

SRI H. SIDDAVEERAPPA : The replies are given in the appendix.

SRI C. M ARUMUGHAM : In the matter of giving extensions or promotions, the Government has done as it thinks fit without consulting the Public Servce Commission. In this connection I may mention the appointment of Sri Hayath. He is an officer with rich experience and he has worked in the United Nations in Bangkok. He has been unceremoniously brought down from Chairmanship to Vice-Chairmanship. I was told that officer has resigned subsequently. Like that there are so many things done by the Government without reference to the Public Service Commission. Therefore the people of the State have lost confidence in the working of the Public Service Commission.

SRI H. SIDDAVEERAPPA : The appointment of Sri Hayath does not go to the Public Service Commission

SRI C. M. ARUMUGAM: What I want to say is that the Public Service Commission must be something like a watchdog of the General Administration. During the time of the President's Rule several promotions have been made without reference to the P.S.C. or against the recommendation of the P.S.C. It is necessary to refer all these promotions to a judicial body to know whether those promotions made were correct or not.

With these few words, I close my speech. Thank you.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ : (ಹೊಸನಗರ) :— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ್ಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಪ್ರೊಬೆಷನರಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಂಥ ಸುಮಾರು ೭೦–೮೦ ಜನ ಪ್ರೊಬೆಷನರಿ ತಾಸೀಲ್ದಾರರ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿತು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಆಯೋಗದ ನೇಮಕ ಮತ್ತು ಬಡ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ನ್ಯೂನತೆ ಇರಲೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಈ ರೀತಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಆಯೋಗದವರು ಕೈಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ೨–೩ ವರ್ಷವಾದರೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬವಣೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವಾರು ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳು ಏನು ಇವೆ ಆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕದೇ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಂಥಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಈ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಆಯೋಗದವರು ಒಂದು ರಿಟನ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಒಂದ ಕಟಿಬದ್ಧವಾದ ಟೆಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಮಾರ್ಕ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಟೆಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಭದ್ರ ಬುನಾದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಬದುಕುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ ಹತ್ತಿರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸಾಯಂಕಾಲ ಬಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಂಥ ನೋಟೀಸನ್ನು ತಂದುಕೊಂಡು ಸಾಲು ಸಾಲಾಗಿ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಜನರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕುಂಭಕೋಣ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಸರ್ವಿಸ್‌ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆಯೋಗದವರು ಮಾಡುವ ಪರೀಕ್ಷೆ ನೋಡಿದರೆ ನಾಮಕಾವಸ್ಥೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕುಂಭಕೋಣ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಏನೋ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಬಂದು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಂ. ಎಲ್ ಎ. ಗಳು ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದರೆ ೩–೪ ನಿವಸಗಳಾದರೂ ಪಮ್ಮ ಕಾಯ್ದು ನಮ್ಮನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥ ಇರಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯಬೇಕು, ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂತು ಕೊಳ್ಳುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಕೇವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಅವರಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಾವು ಯಾರ ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ಲೂಯನ್ಸ್‌ಗಾಗಲೆ, ಯಾವ ಒಂದು ಒತ್ತೆಡಕ್ಕಾಗಲೆ ಮಣಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಕೇವಲ ಬಾಯಿ ಮಾತೇ ಅಥವಾ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ? ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ತಿಮೊಗ್ಗಾದಿಂದ ಬಸ್ಸು ಖರ್ಚು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತೊಂದರೆಪಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ತೊಂದರೆ ಪಟ್ಟು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಆ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳೂಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಆಯೋ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಗದಪರು ಮಾಡಕ್ಕೆ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸರ್ಕುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಲಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ ಗಳಾಗಲಿ, ರಾಜಕೀಯ ಧುರೀಣರಾಗಲಿ ಯಾರು ಪ್ರವೇಶ ಆಗ ಕೂಡದು. ಪೆರಿಟ್‌ಮೇಲೆ, ಅವನ ಬುದ್ಧಿ ಪಂತಿಕೆ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕುಲರ್ ಹೊರಡಿಸಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹಿಂಬ್ಬಬ್ಬ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಇಷ್ಟಷ್ಟು ಜನ ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಬಿಡಿ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರ ಗೋಳು ನೋಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಬೆಳಗಾದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಬಂದು ನಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುವುದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಭಡ್ತಿ ವಿಚಾರ. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಡ್ತಿ ಕೊಡುವಾಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಯೋಗ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೆಳಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಏನ್ನುವ ದೂರು ಇದೆ. ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಜಾಜಾವಾರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನೌಕರರಿಗೆ ಭಡ್ತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಭಡ್ತಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಗಿರುವ ನೌಕರರು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪುಟೀಲಿಸಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಮರುಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನವರತ್ನ ಇದ್ದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ, ಅಂತೆಯೇ ಮರುಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾಘ್ರಾತ ಪುಷ್ಪ ಬೆಳೆದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವರೀತಿ ಬತ್ತಿ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಅದೇರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇದ್ದಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜೂಜುವಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಂಥವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋಜನಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥಾವರಂ ಯಾರು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನವರು ಆಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಜಾಜು ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮುಖಂಡನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವನು ಎಂದು ಕರೆಯೋಣ ೀ, ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್: ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅವನ ಮಗನನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಎಂದು ಕರೆಯೋಣವೇ, ಆಥವಾ ಒಂದು ಕೋಮಿನಲ್ಲಿ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನ ಇಲ್ಲದೆ ಉಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲದೆ ಭಿಕ್ಷೆಪಾತ್ರೆ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬೀದಿ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅಲೆದಾಡುವ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾಗಲಿ, ಲಿಂಗಾಯಿತನಾಗಲಿ, ಮಕ್ಕಲಿಗನಾಗಲಿ ಅವನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮುಂದವರೆದ ಜನಾಂಗ ಎಂದು ಕರೆಯೋಣವೇ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಒಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕುವಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಆವಕ್ಕೇನೆ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಯಾರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂದು ಗಣನೆಗೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂದರೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ, ಆ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಮನೆತನಗಳು ಕೆಲವು ಇವೆ. ಆ ಮನೆತನಗಳು ಹಿಂದುಳಿದವು ಎಂದಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದುಳಿದವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮನೆತನಗಳು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಸವಲತ್ತು ಸಿಕ್ಕದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಾಗಬಾರದು. ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂದು ಒಂದು ಕೋಮಿನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಸವಲತ್ತು ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ವರ್ಗದ ಸೆಂಟರಿಷ್ಟರಿಗೆ, ಅವರ ಬಳಗದವರಿಗೆ ಈ ವರ್ಗದ ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅದು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮುಂದುವರಿದವರೇ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸವಲತ್ತನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಎನ್ನುವ ಲೇಬಲ್ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹೋಗಬೇಕು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ೨೫ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಯಾವಾಗ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು ? ನಾನು

ಮೊನ್ನೆ ಗೆಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ನೋಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕದ ಪಟ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಲಿಂಗಾಯಿತರು, ಇಷ್ಟು ಜನ ಒಕ್ಕಲಿಗರು, ಇಷ್ಟು ಜನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬಂದಿತ್ತು. ಎಂಥ ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಜಾತಿ ಬೇಡ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಭಾರತೀಯರಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಡಎಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆಯೊ ಯಾವುದು ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದರ ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಹುಲಿ ಚರ್ಮ ಹೊದೆದ ಕತ್ತೆ ಎಂದು ಕರೆಯುವ ಹಾಗೆ ಜಾತ್ಯತೀತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಡುವುದು ಬೇಡ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ, ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿ ಎನ್ನುವ ಬೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮೇಧಾವಿಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಲೀ, ದೇಶಕ್ಕಾಗಲೀ ಒಳಿತಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅನನ್ಯ ಭಕ್ತಿಯಿಂದ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ. (ಅರಸೀಕೆರೆ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಗೆಳೆಯರು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಿಗೊತ್ತಿ ಈ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಂಥ ಜನರಿರಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ಅರ್ಹತೆಗಳು ಏನಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಬ್ರಹ್ಮ, ವಿಷ್ಣು ಮಹೇಶ್ವರ ರಂಥ ಜನ, ಜನಗಳನೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡುವವರು ಇರಬೇಕು. ಎಂದು ವಿಧಿ ನಿಯಮ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸತಕ್ಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಂಥವರಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ರಾಹು, ಕೇತು, ಶನೇಶ್ವರರಂಥವರು ಆ ಪೀಠಗಳನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳದೇ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ.

ಈಗಾಗಲೇ ಗೆಳೆಯ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಬಿಲೋ ದಿ ಸ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಇರುವಂತ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆವಾಗ ಸಚಿವರು ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಮಾಡಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಪೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಹಾ ಮೇಧಾವಿಗಳು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಹುಡುಗರನ್ನು ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರು. ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕಲಿಸಿಕೊಡುವವರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಹೇಳಿ, ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದರಂತೆ. ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದ ಹುಡುಗರು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು ಮೂತ್ರ ಮಾಡಿದರಂತೆ. ಈ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್. ಎಸ್. ಮಾಡಿರುವವರು ಇರಬಹುದು; ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವವರು ಇರಬಹುದು. ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಹೇಳಿದಾಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಅನೇಕ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗ ಜನತೆಯ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು, ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯೇ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಹೋದರೆ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನೂ ಸ್ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಏಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲವೇ ಹೇಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ತಕ್ಷಣ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದುಎಂದು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು, ಮಹಿಳೆಯರು, ಅವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ)

ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತ್ತದೆ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ನೌಕರಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗಾದರೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಅಥವಾ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿವ ಹಾಗೆ ಏಕೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬಂಡವಾಳವಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ೩೦ - ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಂಲೆ ಯಾಳಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇರಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಚಾರಿಟಿ ಬಿಗಿನ್ಸ್ ಅಟ್ ಹೋಂ ಎನ್ನುವಂತೆ ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ನಿಂದ ಕೇರಳದವರಿಗೆ, ಮದ್ರಾಸಿನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತ ಇದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ನಿರ್ವೀರ್ಯವಾಗಬಾರದು. ಅದು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿರಬೇಕು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರಿಗೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ, ಶಾಸನಬದ್ಧವಾದ, ನಿಯಮಬದ್ಧವಾದ, ನೀತಿ ಬದ್ಧವಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಗೆಳೆಯರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಿಲಿಟರಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಕರೆದರು. ಇದಾಗಿ ಎಂಟು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಇಂಟರವ್ಯೂಗೆ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಪ್ಲಿ ಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರು, ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂಗೆ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗ ಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇಂಥದ್ದು ಆಗಬಾರದೆಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ,

ಇಷ್ಟು ಮಾತ ನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನ.

೫—೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ (ಆರೋಗ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) .— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದುವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಕಾತುರತೆಂದ ಆಸಿತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುವು ಗಾಡವಾದ ಮತ್ತು ಸ್ಟೂಲವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮನನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ವಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಡವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂತು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೬೭-೬೮ನೇ ಸಾಲಿನ ರಿಪೋರ್ಟು ೨೦ನೆಯ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೧೯೬೮ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ೩೦ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೬೮ರಲ್ಲಿ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾಹಿತಿ ೯ನೆಯ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೧೯೭೦ ರಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಿಪೋರ್ಟು ೧೯೬೮-೬೯ನೇ ಸಾಲಿನ ರಿಪೋರ್ಟು ಸಹ ೧೮ನೆಯ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ವರದಿಗಳು ೧೯ನೆಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೭೦ ರಂದು ಬಂದಿವೆ ಆದನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ೯ನೆಯ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೬೯-೭೦ನೇ ಸಾಲಿನ ರಿಪೋರ್ಟು ೧೬ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ೧೨ನೆಯ ಜುಲೈ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನವರು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ೬ನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಇದು ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ರೂಲ್ ಇದ್ದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ಇಡುವ ಹಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗವರ್ನರ್ ಆಡಳಿತ ಪೂರೈಸಿದ ಮೇಲೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು Earlivers in paint of time, ಇದು ತಡವಾಗಿ ಬಂತು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ೧೯೭೦-೭೧ನೇ ಸಾಲಿನ ರಿಪೋರ್ಟು ೧೭ನೆಯ ಫೆಬ್ರುವರಿ ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿನಿಂದ ಇನ್‌ಫಾರೇಷನ್ ೧೨ನೆಯ ಮೇ ೧೯೭೨ ರಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ೧೭ನೆಯ ಜುಲೈ

೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನೋ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬಂದಿದೆ. ಎನ್ನುವುದು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ; ಬಂದಿದ್ದು ನಿಜ. ಆಯಾ ವರ್ಷವೇ ಈ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಬಾರದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕುದನ್ನು ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪಾಗಿ ಗಣನೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಆವೇಶ ಪೂರಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ವಿರಳ. ಇವತ್ತು ಅವರು ಬಹಳ ಭಾವ ಪೂರಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಹಿಂದುಳಿದ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ನೌಕರಿ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೂಲವಾಗಿ ಅವರು ಮನಸಿಗೆ ನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿದರು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅವರು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಂಕಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ, ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೩೦ನ್ನು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ನೌಕರಿ ದೊರೆಯುತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶವನ್ನು ಅವರು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್‌ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದವರು, ಇಂಟರವ್ಯೂ ಆದ ಮೇಲೆ ಬಾದಂಥ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಸೆಕೆಂಡ್ ಕ್ಲಾಸ್, ಥರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್, ಆದಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇದ್ದುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದು ಒಂದು ನಮೂನೆ ಇನ್‌ಪ್ಲೇಷನ್. ಇದು ಒಂದುನಮೂನೆ ಇನ್‌ಪ್ಲೇಷನ್ ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಎಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದೆ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದು ಕಷ್ಟ, ಒಂದು ಆಗ ಇದ್ದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಎಸ್.ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ. ಗಳಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬಾರದ ರೀತಿಯಲಿ ೧೦೦ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾರ್ಕ್ಸ್, ೩೦ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಇದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .— ಈ ಇನ್‌ಪ್ಲೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವುದಾದರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ .— ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯ ಇದೆ; ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ಆಗಲೀ ಇಂಟರವ್ಯೂ ನಂಬರ್ ಆಗಲೀ ಏನು ಬರುತ್ತವೆ ಇವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂತ ಯಾರ್ಡ್ ಸ್ಟಿಕ್ ಇದು ಒಂದೇ. ಅಂಕಗಳ ಯಾರ್ಡ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಯಾರ್ಡ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಾನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಟ್ಯಾಬ್ಯುಲೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಅವಾಂತರವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಫೇಲ್ ಆದವರು ಏಜ್ಯೋ ಜನ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಪಾಸ್ ಆಗುವವರು, ಫೇಲ್ ಆಗಿದ್ದಂಥ ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ೬–೨–೮ ನಂಬರ್ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಈ ಟ್ಯಾಬ್ಯುಲೇಷನ್‌ಲ್ಲಿ ೬೦–೭೦–೮೦ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಸೀಟನ್ನು ಗಿಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಓದತಕ್ಕ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ನಮ್ಮ ಮಾರಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ; ನಮ್ಮ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ನೀತಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ಕಡೆ, ಕೂತುಕೊಂಡಂಥ ೧೦–೧೨ ಜನರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಹೇಗೆ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಬಾಗಿಲನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ್ದರೆ, ೧೦ ಬಾಗಿಲುಗಳು ತೆಗೆಯುತ್ತವೆ, ೧೦ ಬಾಗಿಲು ಮುಚ್ಚಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಗಿಲು ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಇದ್ದಾಗ ಮುಲ್ಲರ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟುನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಷಣ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವೋ ಅದೇ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ನಾವು ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋಗಬೇಕು; ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಬಹುಶಃ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ಒಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ದಾರಿ ಇಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಹಾಹಾಕಾರ ಎದ್ದಿದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ದಡ್ಡ ಮಗ ಇದ್ದರೆ, ಅವನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರನ್ನು ನೌಕರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬೇಗು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ವಿದ್ವತ್ ಇದೆಯೋ, ಯಾರಿಗೆ ಮೆದುಳು ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಅದೆನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬರಬೇಕು. ಸೋಷಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಎನ್ನುವದರಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ)

ಪ್ರಮೋಷನ್ ಇಂಡಿಯಾಸ್. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಯಾಟರ್ನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನನ್ನ ಮೊಮ್ಮಗನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ನೌಕರಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಒಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಯಲ್ಲಿ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಕನಿಷ್ಠ ದುಡಿಯತಕ್ಕ ಒಬ್ಬನು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವವರೆಗೂ ಸೋಷಿಯಲ್ ಇಂಡಿಯಾಸ್ ಸಹ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಹಿಂದುಳಿದವರು ಯಾರು ಎಂದು ಶ್ರೀ ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ - ಆದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದೆರೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, There is nothing Sacrosanct ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :— ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರ ಗೈಡೆನ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ : — ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಎಷ್ಟೋ ಸಹಸ್ರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಟೆಂಪೊರರಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸದೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವೆಕೆನ್ಸಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದೆ ಎಕ್ಸಿಜೆನ್ಸೀಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ಟೆಂಪರರಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕೈತುಂಬ ಕೆಲಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೆಗೌಡ :— ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕ್ಲಾಸ್ ೩ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹೆಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು ವೇಕೆನ್ಸೀಸ್ ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಬರೆದು ತಿಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬಂದಾಗ ೨೦೦ ವೇಕನ್ಸಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರದು ಅಲ್ಲ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಲೋಕಲ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಎಕ್ಸಿಜೆನ್ಸೀಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಲಾಖೆಯವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲೀಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇವರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಓವರ್ ಆಲ್ ಸೂಪರಿವಿಷನ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ :— ತಾವು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಲಹೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಸ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅವರರಿಪೋರ್ಟು ಬರಲಿ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾವು ಕಾದು ನೋಡೋಣ. ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದಮೇಲೆ ಅದರ ವಿಚಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಟೀಕೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಎಕ್ಸಿಜೆನ್ಸೀಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಕ್ವಾಸಿ ಮಿಲಿಟರಿ ಟೈಪ್ ಇರುವುದು ಆಗಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸುತ್ತಲೂ ನೋಡಿ, ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬಹುಸಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ ಆಲ್ ರೌಂಡ್ ಕ್ರಿಟಿಸಿಸಮ್ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .— ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುಕಾರು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಏಕ್ಸಿಜಿನ್ಸೀಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಎಂದು ಈ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ೧೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದ್ದು ಅಲ್ಲ .

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ :— ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಅನುಭವ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :— ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅನುಭವದ ಜಾಗಕ್ಕೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ :— ಗುಮಾಸ್ತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಟೆಸ್ಟಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಆ ವಾದವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದು ಆಗಿದೆ ಹಲವಾರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವರವರ ರಾಜ್ಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾ ಏತಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಅದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ವಾದವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕುಲಕುಂಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು Bhrathi Vs State of Mysore. ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೈಕೋರ್ಟು ತೀರ್ಪು ಬಂದಮೇಲೆ ಆ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಅರ್ಮುಗಂ ಅವರು ಮಾತನಾಡಲು ನಿಂತರೆ ಗುಡುಗು ಮಿಂಚು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಬಂದು ಬಿಡುವಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಿವಿಗೆ ಇಂಪಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಲಿ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕಂಥ, ನಿಯಪರಾಧಿಗಳು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಬರೀ ಎಲ್.ಟಿ: ಮಾರ್ಕ್ ಹಾಕುವವರು, ಬರೀ ತಂಬ್ ಇಂಪ್ರೆಷನ್ ಹಾಕುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವಯಾವುದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೬೯-೭೦ರ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ೨೨ ಪೈಸೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನೀಮಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಲೋಪದೋಷ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ; ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೊಂದು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದೆ ಕೇಡರ್ ಆಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ,ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ,ಸರಿಯಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಟೀಕೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಡಗೈ ಹೆಬ್ಬೆಟ್ಟು ಹಾಕೋವರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮೀಷನ್ ನವರು, ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಯೋಗ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ, ಘನತೆಯುಳ್ಳವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರ್ವಾಪರ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಯಾರಿಗೆ ನಾವು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದು ಮಾಡಿದರೂ ಬಂಗಾರ ತಕ್ಕಡಿಯೊಳಗೆ ಹಾಕಿ ತೂಗಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ತೂಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟುಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಯಾರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಸಾಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಫಾರೆನ್ಸ್ ರೆಂಜರ್ಸ್ ಪೋಸ್ಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿದೆ. ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು, ಆ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಪಾತ್ರರು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರೆಕ್‌ಮಂಡೇಷನ್ ಹೋದರೆ ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರುತ್ತದೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತಾರೆ ಅದು It has been the legacy of the past. W/e the members of this House, we are the sovereign body who are running the administration in this country. on both sides of the House, we must have a self-imposedvow. ಎಂ.ಎಲ್.ಎಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದವರಿಗೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಷ್ಟಗಳು ಇವೆ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಮಿಷನ್, ತಪ್ಪು ಅಲ್ಲ. ಟ್ರಾನ್ಸ್

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ)

ಫುಲ್ ಕ್ಯಾನ್ವಲ್‌ಮಾಡಿ, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಆಡಳಿತ ಕುಂಠಿತವಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ ಇದನ್ನು ನಾವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದ ಹೊರತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಹಳಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತವೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮನಸ್ಸೂ ಕೂಡ ನನಗಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಬದಲಾವಣೆ ಆಥವಾ ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವೂ ನಾವೂ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. ಎಂದು ತಾವುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಮಾತಿನಲ್ಲೂ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ರೂರಲ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ಮೊನ್ನೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಗಳನ್ನು ಅಡಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಶವನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು ; ಆದೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಆಡಳಿತವನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಳಹದಿ ಮೇಲೆ ರಚಿತವಾದ ಒಂದು ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಯಾರೋ ಹೇಳಿದರು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾವಿರಾರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಈ ದಿವಸ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಅದರ ಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾದ ಒಂದು ಹಕ್ಕಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೂರಲ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ನನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೂರಲ್, ಆರ್ಬನ್ ಎಂತ್ತು ರೀಜನಲ್, ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷ ನ್‌ಗಳೇಲ್ಲಾ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ೨೩೧ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೇ ತೆರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತರಾದ, ದಕ್ಷರಾದ ಉಪಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಬೇಕು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಜನರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೀ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಾವು ಈ ದಿವಸ ಎಷ್ಟೇ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಲಿ ಆ ರೂರಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿ ಪಾಸಾಗಿ ಬಂದವರು ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಸಮಬರ ಲಾರರು ಇವರ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್‌ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದವರ ತಪ್ಪಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—It is a folly of the Government for having allowed such institutions to run.

SRI H. SIDDAVEERAPPA — We cannot prevent it. Colleges are to be sanctioned for rural areas also. There is demand. ತಮ್ಮಂಥ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಮ್ಮೂರಿಗೊಂದು ಜ್ಯೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಬಲವಂತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ There is public cry saying we want College, we want High Schools. We cannot say on This is a transition period.

SSI H. D. DEVEGOWDA.— You have to reserve some quota for rural areas.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ :— ಆದರೆ ಈ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರನಲ್ ಪೀರಿಯೆಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ರೂರಲ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಅದು ವಿರುದ್ಧವಾ ಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— I can understand the underlying idea.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.— We want to make changes without affecting the principles of Constitution. As long as we are bound by the Constitution, we are bound by every word and letter of it. The point is how to get over the difficulties. ಜಾತೀ ಆಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಬುದ್ಧಿ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಇಂದಲ್ಲಾ ನಾಳೆ ಆಗಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಗೇ ಸ್ಥಾನಗಳು ಲಭಿಸುತ್ತವೆ. ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಬುದ್ಧಿ

ವಂತರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಬುದ್ಧಿವಂತರಾದ ಜನರು ಅವರು ಯಾವ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿರಲಿ ಅವರು ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ನಾನು ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ದ್ದಾರಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ತಿರುಳಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕವನಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಸೂಚಿಸಿದಂಥ ರಿಜರ್ವೇ ಷನ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈಗ ಬಾ ಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಕಮಿಷನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರೇನು ಶಿಫಾರ್ಸುಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನೂ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ನಾವು ಅಧಿಕಾರ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರ, ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ .— ಆಡಳಿತವನ್ನು ೧೫ ವರ್ಷ ತಮ್ಮ ಕೈಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಮಿಾಸ್ ಬಂದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಕೊಡ್ಬರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ, — ಆ ೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ತಾವು ಕೂಡ ಅದೇ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.— ಇರಬಹುದು ನನ್ನ ಮೆಡಿಕಲ್ ಇಲಾಖೆ ಕಳೆದ ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಪುಟದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವಿಷಯ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು ?

ಇನ್ನು ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್‌ಷಿಯಲ್ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಥೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇನೇನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾ ರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಇನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಯೋಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಏಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಿಷ್ಟು ; ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ತ್ರೀಪುರುಷರಿಗೆ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಫೇನ್ಸ್ ಒಂದೂ ಬ್ಯಾಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇಕಿ ಕೋರ್ಟುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಆಫೀಸುಗಳಲ್ಲೂ ಅವರ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ .— ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಪಂಗಡದವರು ಅವರು ಪೊಲೀಟಿ ನಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ .— ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER .— The House stands adjourned to meet again at 1 P.M. on 16th August 1972.

The house adjourned at Six of the Clock to meet again at one of the Clock on wednesday the 16th August 1972,

---

WDP 18341—GPB—550—21-8-1973